Юрий Игнатьевич Мухин

Патриотизм Путина. Как это понимать

Вместо предисловия

Что такое патриотизм

Я хочу поговорить о понятиях, которые уничтожены годами заплевывания этих понятий «элитой» страны.

Что, скажем, должно было произойти со словом «Родина» (с большой буквы), после того как из Уголовного кодекса исчезла статья «Измена Родине», после того как «элита» бросилась закупать «недвижимость» за рубежом, обучать там потомство и ввела в Конституцию статью 62: «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство)…»? Что должно было произойти с этим понятием после того, как по всем телеканалам десятилетиями мусолилось: «Патриотизм – это последнее прибежище негодяев»?

Еще осталось понятие «родина» как место, где ты родился, а понятие «Родина» и для масс стало ненужным.

Оцените вот такой проскользнувший в СМИ факт.

Напомню, что крымчане, которых в 2014 году «клюнул в темечко жареный петух», практически поголовно высказались за присоединение к России, посему их можно считать наилучшими гражданами России, для которых понятие России как Родины должно быть особенно острым и ценным.

И вот, как сообщила немецкая Deutsche Welle, весной 2017 года берлинский Центр восточноевропейских и международных исследований (ZOiS) провел опрос репрезентативной выборки крымчан – двух тысяч жителей Крыма и Севастополя. Им предложили сообщить, какую страну они считают своим домом.

Разумеется, для русских было бы правильно, если бы исследователи прямо спросили, какую страну крымчане считают Родиной, но спрашивали немцы, и они спросили именно так. Тем не менее человек, для которого русский язык является родным и в уме (или в сердце) которого живет понятие «Родина», этот вопрос о доме обязан был понять именно так – понять, что его спрашивают о стране, являющейся его Родиной. Однако в Крыму его так понял мизер опрошенных!

Думаю, в нашей прессе результаты этого опроса появились только потому, что Украину своим домом посчитали всего 0,9 процента опрошенных жителей Крыма. Надо бы понимающе хмыкнуть, но мешает то, что Россию посчитали своим домом менее 6 % крымчан! Еще 27 % ответили, что их дом – это Крым, и 62,7 % простодушно ответили, что считают домом то место, где они живут. То есть в сознании каждых 9 из 10 граждан России уже нет понятия «Родина» – ничего они об этом не слышали и не понимают, на фига все эти «Родины» нужны современному человеку? Человеку с креативным мышлением.

Понятно, что те, кто в телевизоре позиционируют себя элитой, заплевали понятие «Родина», потому что животным это понятие инстинктивно противно («рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше»). Но ведь остальные граждане не имеют понятия о том, что такое Родина.

Также обстоит дело с пониманием патриотизма. Вот публицист в годах и автор ряда книг Сергей Лесков пытается разрешить эту проблему с «патриотизмом» и рассказать нам, что это такое. Дам обширные цитаты.

«Патриотизм – странное чувство. Других подобных страстей в человеческой природе не имеется. Призывают к патриотизму одни люди, а проявляют его другие. Чем ближе к власти, тем чаще человек говорит о патриотизме, требуя от рядовых граждан неукоснительной и яркой демонстрации этого чувства. На этот парадокс обращали внимание не самые последние мыслители, которые толковали патриотизм как инструмент власти для управления обществом. В работе “Христианство и патриотизм” Лев Толстой писал: “Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти”.

С классиком можно не соглашаться и доказывать, что он запальчиво сужает территорию патриотизма. Но реальность такова, что власть вне зависимости от эпохи постоянно подбрасывает аргументы сторонникам радикальной толстовской идеи. Свежий пример: в Госдуме решили в срочном порядке принять закон “О патриотическом воспитании”. То есть нашему народу не хватает патриотизма. Депутатам, которые будут учить патриотизму, хватает, а народу – не хватает. Совсем скоро депутаты выучат нас, а мы – проявим. Ура».

Не могу не заметить, что Лесков это очень точно подметил, и вряд ли кто будет возражать, что ситуация с депутатами Думы аналогична ситуации, при которой бы старую прожженную сифилисом и продолжающую практиковать проститутку наняли в школу девочек для обучения их целомудрию.

Далее Лесков, рассмотрев отечественное определение патриотизма в думском проекте («социальное чувство, содержанием которого является любовь к России, своему народу, осознание неразрывности с ними, стремление и готовность своими действиями служить их интересам») и похвалив простоту американского патриотизма («верность стране, государственному флагу, а также семье, Всевышнему и президенту… уважать вооруженные силы, а воинскую службу считать почетной обязанностью»), продолжает:

«Государство может жить без национальной валюты и даже без армии, но без патриотизма никак не выстоит. В России понятие

патриотизма впервые было четко сформулировано Петром I, и в ту великую эпоху государство пошло в рост. Если раньше перед битвой армию призывали биться за царя, то Петр накануне Полтавского сражения обратился к русскому воинству: "Вот пришел час, когда решается судьба Отечества. Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство". Справедливости ради надо сказать, что традиция умирать за царя, – а потом за Сталина, – вновь восторжествовала в русской воинской традиции».

Тут скажу, что если бы Лесков понимал, что такое патриотизм, то он понял бы и Петра I, и многих иных царей, и Сталина. И поняв, закончил бы начатую цитату из Петра, поскольку ее конец как раз и объясняет, почему «умирали за царя». А Петр свою начатую мысль закончил так: «А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего». Петр жил для благосостояния народа, и народ умирал за него, поскольку, умирая за Петра, представители народа (кому выпал жребий) умирали за народ. И за Сталина умирали по этой же причине, и это было логично. А считать, что народ просто так по какой-то дурацкой традиции умирал за царя, – это превращать народ в придурков, умиравших не пойми за что. Скажем, за того же паразита Николая II, судя по количеству дезертиров и пленных в русской императорской армии, народ на фронте Первой мировой умирать не спешил, хотя в тылу попы с писаками аж надсаживались, раздувая патриотизм.

А хрен вам, а не смерть за такого царя!

Не найдя у Сергея Лескова никакого определения того, что же такое патриотизм, читаем в конце: «У писателя-фронтовика Виктора Астафьева есть замечательные слова: "Если у человека нет матери, нет отца, но есть Родина, – он еще не сирота. Все проходит: любовь, горечь утрат, даже боль от ран проходит, но никогда – никогда не проходит и не гаснет тоска по Родине". Почему ушедшее поколение могло говорить о Родине просто и искренне, а нынешнее – языком бухгалтера и номенклатурщика?»

Короче, писал Лесков, писал, но так ничего и не придумал, в результате отделался глупым бла-бла-бла Астафьева про любовь к чему-то такому-эдакому, не понятно к чему, поскольку не понятно, как можно тосковать по тому, с чем тот же Астафьев никогда не расставался?

Так за что все же умирали патриоты? Скажем, за что во время Великой Отечественной умирали те, кто сознавал, что не вернется из боя, но все равно шел в этот бой?

Слово, звучащее как «родина», у поляков, словаков и чехов имеет значение «семья». У малороссов «семья» – «родЫна». Русские слова «родня», «родственники», «родной» – одного корня с Родиной. Ну, а если человек умирает или приносит жертву ради своей семьи, ради своих детей, – это «теплее», это понятнее? – спрошу я. Да, теплее. Это уже понятно и логично.

Но ведь умирали на фронте Отечественной войны и граждане, чьи семьи были глубоко в тылу. У тех же сибирских дивизий, решивших исход битвы под Москвой, семьи были на Дальнем Востоке, 316-я стрелковая дивизия (будущая 8-я гвардейская им. Панфилова), полегшая под Москвой почти полностью вместе со своим командиром, была сформирована в 1941 году в Алма-Ате во множестве из казахов и киргизов.

Эти патриоты за какую семью умирали?

Да все за ту же – за семью народов СССР.

И умирали потому, что только эта семья, а не какая-то там «национальная», обеспечивала достойную жизнь всем детям этой семьи, в том числе и их собственным.

Таким образом, Родина – это территория и ГОСУДАРСТВО, обеспечивающие достойную жизнь потомкам твоим и твоего народа. Соответственно, патриотизм – это защита и освоение территории, и создание на ней ГОСУДАРСТВА, обеспечивающего достойную жизнь твоим потомкам и потомкам твоего народа, твоей родни.

И при таком определении понятия Родина вопрос, любить или не любить Родину, отходит на десятый план – причем тут любовь? Речь идет о практической вещи – об обеспечении вечной и достойной жизни своим потомкам. При таком определении понятия Родины и патриотизма принимают ясную и зримую форму. Вот эта территория – можете ее осмотреть! Подойдите к любой школе – вот бегают эти потомки, и тут будут бегать и их потомки. И потомки их потомков!

Теперь включите телевизор – вот государство вонючее донельзя, ничего нашим потомкам не обеспечивающее. И сразу становится понятно, и что нужно делать, и для кого.

И тут деваться некуда – поняв, что такое Родина, сразу же натыкаешься на вопрос: а если государство не обеспечивает и не собирается обеспечивать достойную жизнь твоим потомкам? Если государство обеспечивает ограбление ресурсов территории проживания твоего народа? Если возглавляющие государство лица собственных детишек устроили за границей и сами намериваются туда сбежать? Это твоя родня? В самом деле?!

Возвращаюсь к данному определению Родины и патриотизма, чтобы подчеркнуть – в этом данном мною определении ключевые слова – «защита, освоение и создание». То есть ДЕЙСТВИЕ. Ты патриот, когда действуешь. Патриотизм – это не пассивное созерцание, не размазывание благостных соплей по животу.

На территории твоей Родины и суслики живут, но только из-за того, что суслики тоже живут на этой территории, назвать их

патриотами может только дебил. Ради собственных детей кто-то может уехать за границу, но и там он будет не патриот нового государства, а паразит его. В то же время и за границей можно действовать во имя достойного государства для того своего народа, который ты оставил, – и за границей можно остаться патриотом своей Родины.

Интересно, что большевики, уверявшие себя и других, что у пролетариата (и у них) нет Родины, начав строить в России государство для достойной жизни потомков, стали бОльшими патриотами России, нежели всякие там «Черные сотни» и нынешние, говоря по-еврейски, «поцориотические» («поц ори!») организации Рашки.

А твари, развалившие СССР – единую семью (Родину), уверяют, что они патриоты. Твари, разворовывающие Россию, – патриоты! Уроды в Думе, позволяющие это делать, – патриоты!

А вместо граждан по территории нашей Родины бродят отары баранов, славящих этих «поцриотов».

Зачем Путину Крым?

Начну с наивного и очень «непатриотичного» вопроса: а зачем Путину Крым? Нет, не надо мне говорить о защите русского населения, само по себе выражение «Путин защищает русских» – это давно уже даже не смешно. Кроме этого, на месте Путина я бы защитил русское население на Украине по рецепту, данному в фильме «Бриллиантовая рука»: «Хоть чем-то права русских ущемите – отключим газ!»

Но, взяв Крым, Путин лишился возможности отключать газ. Дело в том, что в Крыму катастрофически не хватает электроэнергии (80 % получает с континентальной Украины), но, главное, пресной воды.

«Крым находится в зоне с минимальным водным обеспечением. Запасы водных ресурсов на полуострове составляют 0,37 тысячи кубометров на одного человека, в то время как в среднем по стране на одного жителя приходится 1,08 тысячи кубов. За счет местных водных источников потребности региона в воде могут удовлетворяться только на 15–20 процентов. Для стабильного обеспечения жителей Крыма водой был сооружен Северо-Крымский канал, который эксплуатируется уже около 50 лет. Днепровская вода подается для водоснабжения городов Симферополя, Севастополя, Керчи, Феодосии, Судака, многих сельских населенных пунктов. Современные валовые потребности автономии в воде составляют около 2 миллиардов кубометров в год. Они обеспечиваются водозабором из поверхностных водных источников местного значения (7 процентов), подземных горизонтов (7 процентов), моря (меньше 1 процента), Северо-Крымского канала (73 процента) и за счет систем оборотного водоснабжения (12 процентов)».

Три четверти воды Крыма поступает из Днепра по каналу, который начинается выше Херсона. И что теперь? Взяв Крым, Армия Russia будет разучивать песню советских авиационных штурманов: «Он шел на Одессу, а вышел к Херсону»?

Таким образом, после присоединения Крыма бандеровцы могут как угодно глумиться над русским населением Украины, но в ответ на «Отключим газ!» последует: «Отключим свет и воду!» Для питья крымчанам, конечно, хватит собственных рек и скважин, но что это за курорт, в котором туристам и жителям мыться нужно в море, свет включать на несколько часов в сутки, что это за курорт, в котором высохли сады и виноградники и бессмысленно сажать овощи? О промышленности я уже и не говорю.

Ну так что это за добыча для мирового альфа-самца, для галерного гребуна Russia?

Вот и возникает вопрос: зачем кремлевскому режиму понадобился Крым?

Далее. С военной точки зрения, операция Армии Russia в Крыму – это копия операции Советской армии в Чехословакии в 1968 году.

Напомню, что 21 августа того года войска Варшавского договора упали на Чехословакию, как снег на голову. Советские десантники в считанные минуты захватили аэропорты, а сонное правительство в Праге арестовали. В Чехословакию ворвались сухопутные войска СССР, ГДР и Польши, блокировали части Чехословацкой армии в местах дислокации, лишили ее военнослужащих доступа к оружию и отправили их по домам во временный отпуск, быстро перекрыв границы Чехословакии с ФРГ и Австрией.

НАТО и США были в шоке и не успели даже пикнуть, как Чехословакия, под руководством Л. Свободы, уже встала на правильный путь.

Но если сравнить технические средства разведки и связи в 1968 году и сегодня, то это ведь как каменный топор и автомат Калашникова. Кроме того, тогда предательство каралось смертной казнью, и предателей в армии было мало. да и подготовки войск почти не требовалось. Мой старший брат служил в ГДР в это время в полку связи при танковой армии и ни сном ни духом не догадывался, во что перерастут обычные летние «учения». Даже белую краску, чтобы нанести на технику опознавательные полосы в 20 см, ему приказали купить у немцев за пару дней до вторжения.

А для операции в Крыму требовалась основательная подготовка – требовалось отобрать адекватных солдат, проинструктировать их, переодеть в форму «самообороны Крыма», сосредоточить, задействовав в переброске войск и моряков, и ВВС. И это притом, что предательство офицеров Армии Russia стало обычаем, а техника разведки неимоверно возросла.

И США с НАТО ничего не знали? Не верю!

Это я не поверил 7 марта, а уже 8-го прочел, что военная разведка США сообщила Обаме о начале операции войск Russia за 7 дней. И США с НАТО ни словом не предупредили об этом Украину, о которой они якобы так заботятся? Ни жестом не воспрепятствовали этой операции?

Нет, так не бывает: операция Russia в Крыму – это не операция одной Russia, это СОВМЕСТНАЯ операция Russia и НАТО!

Особенно не верю в самостоятельность Путина после того, как вселенские вопли об агрессии Russia закончились высылкой из Канады 7 российских офицеров (на усиление российских войск в Крыму, что ли?), а ЕС, долго обсуждая вопрос санкций к Russia, пошло на невиданную жесткость – заморозило переговоры об ослаблении визового режима. А США начали составлять очередной «список Магнитского». И все? Тогда что происходит?

Тут два варианта ответа. Путин – великий дипломат, посему уговорами и шантажом сумел заручиться поддержкой США и НАТО, обеспечив успех своим войскам. Все это как бы так, но ведь в то же время США и НАТО не признают правоту Russia и реально помогают фашистскому режиму в Киеве. Они откровенно науськивают Киев на Russia, и фактически США и НАТО не тушат пожар, а разжигают его.

Второй вариант ответа. Путин как послушная марионетка исполнил приказ США и НАТО по захвату Крыма. Ему из Америки ПРИКАЗАЛИ это сделать. К сожалению, вот в этот вариант все хорошо укладывается – и то, что мы знаем о Путине, и то, что мы знаем о США.

Таким образом, цель США и НАТО в Крыму обычная – «балканизация» отношений между двумя племенами единого народа – между велико- и малороссами. Цель – заставить их проливать кровь друг друга.

Как вам такой взгляд на события?..

2014 г.

«Отступление закончилось!»

…Нечаянно увидел кусок передачи Киселева о его любимом Путине – о том, какой тот замечательный, особенно тем, что в 60 лет и в хоккей выучился играть, и на пианино, и на лыжах, и стерхов в полет провожать. Я все ждал, когда же он скажет, что Путин научился работать президентом, но вот это как раз Киселева не волновало. Раз в хоккей умеет играть, то и президент замечательный!

И захотелось мне ко всему этому сделать маленькое дополнение об оглуплении населения, тем более что я нашел статью исполнительного директора Института информационных войн Юрия Баранчика. Профессионала!

Его восторженный вопль в REGNUM назывался «Валдайская речь Путина: отступление закончено!». Оказывается, что эта речь Путина поразила до глубины души этого героя информационной войны:

«Запад дальше может прыгать, скакать, угрожать, истерить, Россию это больше не волнует. Мы сделали свой выбор и теперь будем его последовательно претворять в жизнь. Работы еще – непочатый край. Отступление закончилось. Теперь – только вперед. Это не значит, что мы будем теперь воевать с Западом. Нет. Это значит, что теперь мы будем руководствоваться своими национально-государственными интересами. А если за них надо будет воевать – значит, будем воевать» (https://regnum.ru/news/1860310.html).

Не будем о грустном – о том, как Кремль эти три последних года руководствовался национально-государственными интересами и как воюет за них сегодня. В Сирии. И как Запад истерит. Просто вдумайтесь в смысл фразы. Путин изображает «пердизента России» с 2000 года, и теперь, после этой его «валдайской речи», получается, что только теперь до Путина дошло, что нужно руководствоваться «своими национально-государственными интересами»! А все предыдущие годы Кремль чьими интересами руководствовался? Путин сообщил, что отступление закончил. А зачем отступал столько лет и перед кем?..

Таков интеллектуальный уровень кукловодов Путина – коротенькую речь этому артисту подготовить не могут так, чтобы ее содержание смех не вызывало. Могли написать Путину, что ничто не заставит его отказаться от отстаивания национально-государственных интересов?

Могли! Могли, но не они – у них ума не хватило. Могли написать, что ничто не заставит его прекратить наступление? Могли! Но опять-таки не они – и это оказалось не по уму интеллектуалам Кремля. Как и полагается дебилам, эти кукловоды не соображают, что говорят и что заставляют говорить Путина.

Правда, ведь у дураков эта речь Путина вопросов и не вызывает, тот же Баранчик радостно пишет: «И теперь наши базовые ценности будут определять наши дальнейшие действия». Теперь! Будут! А раньше?..

Если бы «пердизент» сменился, то тогда такое выступление еще имело бы смысл в устах нового президента, – но каким идиотом надо быть, чтобы написать несменяемому артисту Кремля такую речь?! Каким идиотом надо быть, чтобы заставить его признаться, что Кремль много лет не руководствовался интересами России?

Что еще смешно, ведь этот Баранчик, хвастаясь информированностью, не удержался написать, что Путин уже заявлял то же самое и раньше: «Программная речь российского лидера, аналогичная его выступлению в Мюнхене в 2007 году», – то есть сообщил, что в Кремле «собака лает – ветер носит» – никто не помнит, что Путин болтал несколько лет назад.

2017 г.

«Путин бросил вызов!»

Сидящему в октябре 2017 года под беззаконным арестом Навальному властью Рашки было строжайше запрещено выводить людей на улицу в день рождения В. Путина. И (надо же!) кто-то начал выводить их на улицы и без Навального.

Из Украины в Москву начали поступать ложные звонки о минировании зданий в Москве, и на улицу были выведены главные запретители акций Навального – сидельцы зданий Мосгордумы, Мособлдумы, РГГУ, на улицу также вывели людей из двадцати школ и пятнадцати торговых центров. Организованно вышли на улицы работники и посетители редакции радиостанции «Эхо Москвы», гостиницы «Mariott» на Новом Арбате, управы Останкинского района. На демонстрацию вышли пассажиры и сотрудники Белорусского, Ярославского, Курского, Киевского и Рижского вокзалов «и прочая, прочая, прочая».

Всего в разных местах только Москвы на демонстрации протеста, объявленные Навальным, вышли из зданий около 100 тысяч человек.

А может, тут не Навальный виноват и не в нем дело?

Ведь Навальный не лезет в дела Кремля глубоко и не заходит в своих разоблачениях дальше коррупции.

А вот если вспомнить реально взорванные в Москве здания, то невольно вспомнишь книгу Фельштинского и убитого Литвиненко «ФСБ взрывает Россию», в которой убедительно показывается и доказывается, что дома в Москве и России взрывали гексогеном сотрудники ФСБ по приказам Путина.

Так, может, эти звонки с Украины о минировании домов к юбилею Путина – как бы напоминание об этом? Поздравление Кремлю и ФСБ таким оригинальным способом?..

А еще раньше в Москву прилетал король Саудовской Аравии, как я понимаю, чтобы посмотреть на местных папуасов и этим визитом пошантажировать США, которые отказывались продавать королю американские системы противоракетной обороны. И по итогам визита было объявлено, что люди короля как бы договорились заключить с Рашкой пустяковую для Саудовской Аравии сделку на покупку зенитно-ракетных комплексов С-400 на 2 миллиарда долларов. И на постройку саудовцам завода по сборке АК и по изготовлению патронов к АК еще на 1 миллиард – всего на 3 миллиарда долларов (только у США саудовцы покупают оружия на 100 миллиардов).

Естественно, что шантаж сработал, и прошла новость о том, что государственный департамент Соединенных Штатов утвердил продажу Саудовской Аравии системы противоракетной обороны THAAD на сумму в 15 миллиардов долларов. Дело в том, что как бы закупленный российский ЗРК С-400 «Триумф», даже если бы он и был равен американскому по своим тактико-техническим возможностям, был не совместим с сопутствующими системами американского производства. Он изначально Саудовской Аравии не нужен.

Тем не менее благодаря этому контракту в Рашке из глоток запутинских патриотов успел вырваться победный вопль: «Конец финансовому господству США: Путин бросает вызов нефтедоллару». Уря, уря, уря!

Я аж перепугался за нефтедоллар и сразу бросился смотреть его падение. Оказалось, что в это время доллар США, приняв вызов Путина, укрепился на 18 копеек, а нефть подешевела сразу на 1 доллар 69 центов.

Тем не менее этот радостный вопль про путинский бросок вызова нефтедоллару соответственно закончился таким панегириком: «Таким образом, усиление России в ходе президентства Владимира Путина позволило выйти на новый транснациональный уровень борьбы с мировой гегемонией нефтедоллара, которая служит преступным целям экспансии США. Москва негласно возглавила это движение, поведя за собой не только страны БРИКС, но также саму Саудовскую Аравию, которая является главным партнером США в нефтедолларовой монополии. Гениальная финансовая партия Путина послужит примером для других, чтобы усилить борьбу против безлимитного печатного станка и порождаемого им хаоса».

Не, ну кто бы сомневался, что Путин – гений? Только гений мог всего за пять лет своего второго президентства цену на нефть, которую России оставил президент Медведев, снизить более чем в два раза – с 125 до 55 долларов, а родную валюту обесценить с 3,3 американского цента за рубль, которые оставил России президент Медведев, до 1,7 цента.

Не хочется запутинских патриотов огорчать, но ведь в вопросе «вызовов» в реальности все наоборот. К примеру, Путин дает задание провести деофшоризацию экономики, то есть ДАЕТ ПРИКАЗ правительству организовать вывод из офшоров российских денег в РФ (этих денег в офшорах хранится 60 триллионов рублей). Путин отдал этот ПРИКАЗ не вчера, а в Послании Федеральному Собранию аж в 2012 году. И что? Пять лет в правительстве никто не чесался, накануне 65-го дня рождения В. Путина правительство Рашки приняло, наконец, решение по вопросу деофшоризации. И это решение – не проводить деофшоризацию!

А запутинцы радостно вопят: «Победитель Навального! Финансовый гений! Бросил вызов!» Это не Путин бросил вызов, а Навальный, и не США, а запутинским дебилам, и не в финансовой сфере, а в криминальной, показывая, что Путин вовсе и не руководитель России, и даже не пахан преступных кланов, а всего лишь шестерка, не способная обуздать в России хотя бы разгул воровства и беззакония. Ну, куда там этому дешевому кремлевскому конферансье, ни на что не способному и в Рашке, разрешать мировые финансовые кризисы?..

Запутинцы! Может, Путину лучше ничего никому не «бросать», и оно как-нибудь само поправится? Само рассосется, так сказать? А путины, на забаву дебилам, пусть щучек ловят, у них это хорошо получается.

2017 г.

Рукопожатие Путина и Трампа

В ноябре 2017 года состоялся саммит АТЭС во Вьетнаме. Оттуда пришли такие новости:

«Путин и Трамп обменялись рукопожатием на саммите АТЭС.

У президента США до этого было несколько возможностей увидеть Путина на общих мероприятиях, но Трамп не пришел ни на одно из них».

«Кадыров увидел “медвежью хватку” в рукопожатии Путина и Трампа.

Глава Чечни назвал “отнюдь не вялым” рукопожатие президента России Владимира Путина и главы США Дональда Трампа. Об этом он написал в своем телеграм-канале».

«Президенты России и США Владимир Путин и Дональд Трамп провели короткую встречу на полях саммита АТЭС во Вьетнаме… Вчера Владимир Путин и Дональд Трамп виделись на церемонии фотографирования участников саммита и поприветствовали друг друга рукопожатием».

Опубликовали эти новости, а потом поняли, что отказ Трампа встречаться с Путиным на фоне неспешных обедов и ужинов самого Трампа, а также на фоне выделения Трампом времени для игры в гольф с японским премьером как-то сильно подрывает созданный в Рашке имидж Путина как человека с самым высоким рейтингом в мире.

В результате подача новостей изменилась:

«Президент РФ Владимир Путин озвучил причины, по которым полноформатная встреча с президентом США Дональдом Трампом на саммите АТЭС во Вьетнаме так и не состоялась, несмотря на ее неоднократные анонсы. “Ничего страшного не произошло. Мы поговорили в ходе сегодняшнего заседания, пообщались, в общем и целом все, что хотели, мы обсудили… Я не знаю про его привычки, мы мало знакомы, но президент Соединенных Штатов ведет себя в высшей степени корректно, доброжелательно, и у нас нормальный диалог”, – сказал Путин, удостоившийся ранее мимолетного касания руки Трампа во время коллективного фотографирования, и добавил, что Трамп “воспитанный человек и комфортный в общении”».

В СССР подобная «новость» вызвала бы смех – в СССР президенты США гордились встречей с Генсеком.

А для Рашки, если Трамп после рукопожатия с Путиным не сразу бросился мыть руки, – уже радость великая!! Неописуемая!..

2017 г.

Пример путинского патриотизма

Страх, который Навальный вызывает у фашистского режима Кремля, удивителен. Я не вижу особой необходимости гадать о причинах этого страха («поживем – увидим»), но, глядя на хулителей Навального, приходишь к выводу, что у этих людей единственная родина – это доллары, а много долларов – для них это единственная ценность и радость в жизни.

Вот Навальный занялся В. Соловьевым, чья физиономия не слазит с телеэкрана, установив, что Соловьев непомерными трудами приобрел только видимой (глупо огромной) собственности на миллиард рублей. Надо думать, что эта собственность Соловьеву привалила от трудов в Президиуме Российского еврейского конгресса – в этом органе во времена «большого хапка» крупно обогатились все. По крайней мере, его коллега по этому президиуму А. Осовцов, когда еще жил в России, имел собственный зоопарк, на содержание зверей в котором тратил 1,5 тонны мяса в день. Правда, вилла у Осовцова была в Словении, куда он со всем зоопарком и выехал (мне Осовцов хвастался, что у него есть даже крайне редкий карликовый бегемот). А у Соловьева на виллах хотя и не замечен зоопарк, но зато есть вилла даже не в Словении, а в самой Италии.

Ну и как Соловьев отреагировал на обвинение Навального в тупом хищничестве? А Соловьев сразу же определил, что Навальный ему завидует. И не то чтобы Соловьеву не хватило ума найти иную причину приобретения жилья на миллиард рублей, скажем, необходимость «отдыха от интеллектуальных трудов», просто других мотивов деятельности, кроме денег и барахла, эти организмы не знают.

Так вот, глядя на этих борцов с Навальным, волей-неволей прихожу к выводу, что эти холуи ИСКРЕННЕ не понимают, как можно что-то делать для Родины и не получать за это денежной подачки от хозяев. В результате холуи Кремля, захлебываясь соплями от усердия, вопят, что Навальный – это американский «шпиен» потому, что он полгода слушал лекции в Йельском университете в США. В их мозгах это железное доказательство того, что Навальный куплен США, получает деньги от США и работает на США!

А я тут глянул автобиографические справки на ставленников фашистов Кремля на местах – на губернаторов, «избранных» 10 сентября 2017 года. И, само собой, выяснилось, что новый губернатор Томской области С. Жвачкин закончил «Академию народного хозяйства» в г. Киле (Германия), а новый губернатор Новгородской области А. Никитин вообще получил степень магистра Стокгольмской школы экономики, ну и новый губернатор Свердловской области, Е. Куйвашев, – выпускник того самого пресловутого Йельского университета.

Шпион на шпионе. А если учесть, что Кремль только за последний год передал в распоряжение США 17,9 млрд долларов, принадлежащих гражданам России (доведя общую сумму займа до 161 млрд долларов), то и кавычек в слове «шпион» ставить не приходится.

Интересующимся политикой читателям уже понятно, что запутинским диванным «поцриотам» ничто так не греет душу, как слухи, что Навального поддерживает только «школота» – молодые и от этого глупые люди. А «поцриоты», трусливо обсцыкающие диваны в защиту Путина, – умные, ох, умные! Поэтому они против Навального. И при этом «поцриотов» никак не убеждают панорамные фото с митингов Навального, не убеждает отсутствие на этих фото какого-либо значительного количества не то что подростков, а просто молодых людей.

А вот что касается его противников, то там наличием «школоты» в сторонниках несказанно гордятся. Вот читаю:

«Российские студенты считают Владимира Путина идеальным лидером государства, а себя – "поколением Путина". …Такие данные были получены Лабораторией политических исследований НИУ ВШЭ в ходе опроса "Ценностные ориентации российского студенчества". Владимира Путина российская молодежь воспринимает как идеального лидера государства и даже относит себя к "поколению Путина". Ум, выдержка, харизма, ответственность, твердость характера, любовь к Родине и уверенность – этими качествами обладает нынешний глава государства, по мнению опрошенных. Уверенность помогает президенту "отстаивать свои позиции" и "делать так, как он хочет", отметили участники опроса».

Мне скажут, что это же естественно! Школьники в среднем тупые и поэтому поддерживают Навального, а студентами становятся самые умные из школьников, вот умные и поддерживают Путина. Что в этом удивительного?

Не буду о грустном – о том, что на самом деле эти 47 % запутинцев такие же умные, как и вы, диванные «поцриоты». И эти «умные», как и «кремлевские», лелеют одну мечту – уехать на ПМЖ куда-нибудь в Америку или Германию.

Вы, «поцриоты», не поверите, но по-настоящему умные люди, безусловно, способны выделить конкретику из получаемой информации и оценить пользу этой конкретики для себя. Это только дураку можно навесить лапшу на уши ничего не значащей болтовней про майдан и Йельский университет. Одной болтовней!

Вот смотрите: противники Путина протестуют против конкретного – разворовывания России Кремлем. А эти запутинские малолетние интеллектуалы в восторге от «ума, выдержки, харизмы, ответственности, твердости характера, любви к Родине и уверенности» Путина. В восторге от слов – в восторге от дешевого бла-бла-бла. Ведь из этого списка достоинств, какую характеристику ни возьми, а применительно к Путину она выглядит как издевательство.

Недавно Эдуард Лимонов возмутился:

«Совет директоров Роснефти:

1. Белоусов – Россия, 2. Сечин – Россия, 3. Варниг – Германия, 4. Вьюгин – Россия, 5. Дадли – США, 6. Кинтеро – США, 7. Хамфриз – США, 8. Глазберг – США, 9. Алсуваиди – Катар.

Прислали читатели, – отмечает в своем блоге писатель и политик, основатель партии “Другая Россия” Эдуард Лимонов. – Комментарии нужны ли?

Нужны. Российская ли это государственная компания?

Или мы чего-то не понимаем?» – вопрошает Эдуард Вениаминович.

Из девяти человек, управляющих всей российской нефтью, шесть – иностранцы. Да и у тех троих, кто числятся из России, надо выяснить их остальные гражданства. Это что, если не внешнее управление?

А эта школота, видите ли, уверена, что Путин «любит Родину». Какую Родину? США или Германию? Это пример патриотизма?..

2017 г.

«Передовые места по боеспособности»

Совсем недавно я писал, что военный бюджет у СССР, скажем, в 1988 году оценивался в 319 миллиардов долларов, а военный бюджет США – в 293 миллиарда. Был паритет, и США боялись нагло прыгать на СССР и его союзников.

Но теперь соотношение иное.

В 2017 году расходы США на оборону составляли 619,7 миллиарда долларов, а на 2018 год эти расходы утверждены Конгрессом в сумме 700 миллиардов долларов. А в Рашке еще в 2013 году (до подвигов Кремля в Крыму и на Донбассе) на оборону выделялось 90,4 миллиарда долларов, и даже после подвига и санкций в 2016 году в Рашке все еще отпускалось на оборону 70,2 миллиарда. Но уже в 2017 году эта сумма упала сразу до 48,5 миллиарда, а в планах на 2018 год расходы на оборону еще снижены до 46 миллиардов. За пять лет расходы на оборону уменьшены вдвое! И это притом, что во всех ведущих странах мира военные расходы или выросли (скажем, в Китае с 178 до 215 миллиардов), или остались на том же уровне. Теперь уже не только англичане и французы безо всяких НАТО в одиночку сильнее Рашки, но и Саудовская Аравия.

Когда пишу эти строки, вот уже который день «патриоты» радуются перелету в Сирию еще не поставленных на вооружение самолетов Су-57 – знай наших! Причем перелетел не один самолет, а целых два! Вы, американские шпионы, слышали – целых ДВА! «Гром победы, раздавайся! Веселися, храбрый Росс!»

Какую войну вы выиграете с парой самолетов? «Дебилы, бл…ть!» ©.

Вот что сотворили со страной лица, ходящие голосовать на эти выборы без выбора. Ведь в 70-х годах каждый второй летательный аппарат в мире был советским.

Вы поняли, дебилы, каждый ВТОРОЙ в МИРЕ! Был! До вас!

Так чего удивляться тому, что старенький российский штурмовик Су-25 (был поставлен на вооружение в 1975 году), вылетевший убивать сирийцев, был сбит какими-то крайне примитивными средствами ПВО – чуть ли не кирпичом?

А когда Кремль послал банду своих наемников убивать курдов, чтобы отобрать у них для Кремля курдские нефтяные территории, то союзник курдов США, не колеблясь, долбанули по этим российским наемникам мощно, издалека и без каких-либо собственных потерь. И что смешно (или трагично), американцы узнали об этом наступлении наемников из России, подслушивая телефонные разговоры главаря этой банды. Не обеспечил Кремль своих наемников ни техникой для бомбежки, ни техникой для ведения секретных разговоров, ни мозгами главного бандита.

Соответственно, в ответ на удар США из Кремля мощно раздался жалкий писк. А что поделать? Как говорят поляки, убить голой жопой ежа – это-таки большая проблема!

Но это, конечно, для «участников политического процесса в России» ничего не значит, поскольку артист по кличке «национальный лидер», понятное дело, не промолчал.

«Президент РФ Владимир Путин заявил, что Россия вышла на передовые места по боеспособности, обеспечив свою безопасность. "События последних лет показали, что мы вышли на передовые места в мире по боеготовности, по качеству вооружений и военной техники", – сказал он, выступая на торжественном вечере, посвященном Дню защитника Отечества. "Сегодня можно с полной уверенностью сказать: безопасность России обеспечена", – добавил он».

Как не поверить «национальному лидеру»?..

2018 г.

Что Трамп гонит?

Как помнят внимательные люди, Трамп отказался поздравлять Путина с победой на выборах президента Рашки – Трамп не стал давать телеграмму, текст которой СМИ могли бы опубликовать. Побрезговал.

Однако в дальнейшем появилась информация, что Трамп якобы все же позвонил Путину и о чем-то там они говорили. И в Рашке, само собой, начали строиться радостные догадки, что во время этого разговора Трамп, наверное, поздравлял Путина.

Правда, впоследствии фантазии Кремля насчет этого разговора начали расти непомерно, и вот недавно раздался радостный крик:

«"Когда наши президенты беседовали по телефону, то Трамп предложил первую встречу провести в Вашингтоне, в Белом доме", – сказал помощник президента РФ Юрий Ушаков журналистам на брифинге, пишет "Интерфакс". Отвечая на вопрос, когда эта встреча может состояться – в первой половине года или во второй, Ушаков сказал: "Нет, это не обсуждалось. Это достаточно интересная и позитивная идея", – добавил Ушаков. Помощник российского лидера подчеркнул, что с 20 марта 2018 года, когда состоялся телефонный разговор, конкретных обсуждений вопроса о возможной встрече не велось».

У переполненных восторгом «аналитегов» даже вопроса не возникает – а зачем им встречаться? Что за вопрос должны решить и почему его не решить перепиской? Неужели Трамп ввел для президентов Рашки обязательное требование лично приехать и поцеловать Трампа в анус?

Ну и в США и этот звонок Путину, и тема разговора, понятное дело, долго игнорировались – кому там эта Рашка интересна? Наконец, видимо в связи с высылкой из США дипломатов Рашки, телеканал NBC вспомнил и запросил администрацию Трампа сообщить, о чем же шла речь в том разговоре с Путиным. И первый раз на вопрос прессы администрация сообщила и даже как бы процитировала главное из этого разговора – якобы Трамп заявил Кремлю: «Если вы хотите вновь начать гонку вооружений, мы можем это устроить, но ее выиграю я».

Я не могу поверить в такой разговор, а из-за этого и во всю болтовню о телефонном разговоре Трампа с Путиным (включая и обещание принять его в Белом доме), поскольку со стороны Трампа крайне глупо говорить о гонке вооружений с Рашкой, а Трамп дураком не выглядит. Ведь это же все равно, что мотоциклист гордо заявил бы безногому инвалиду (и без инвалидной коляски), что мотоциклист инвалида обгонит. А кто этого бедного инвалида не обгонит? Кто в гонке вооружений не обгонит бедную Рашку, разворовываемую Кремлем?

Пусть буду нудным, но вернусь к числам и повторю, что «сбалансированный» военный бюджет России в 2018 году составляет всего 46 миллиардов долларов, а в США 700 миллиардов долларов (в Великобритании – порядка 60 миллиардов). Это настолько вопиющая разница, что Путин, ввиду отсутствия в казне украденных его подельниками денег, призвал военных защищать Рашку и Кремль своим генеральским интеллектом. (Хотя, конечно, лучше бы он предложил им защищать Рашку своими задницами, было бы надежнее.)

Это что – Трамп собрался соревноваться в беге (в гонке вооружения) с голым интеллектом Кремля и его генералов?..

Правда, отечественные дебилы умно отсасывают из пальца глубокую мысль о том, что, дескать, хотя у Рашки денег мало, но зато и труд в Рашке ничего не стоит, а посему оружие и техника очень дешевые и ИХ МНОГО!

Давайте посмотрим, как много этого оружия, благо газета «Военно-промышленный курьер» в статье «Бьемся в конверсиях» сообщила о соотношении наличного оружия и техники в США и в Рашке.

«По авианосцам американский флот превосходит российский в 12 раз (при этом "Кузнецов" по боевому потенциалу соответствует примерно половине американского собрата), по крейсерам – в 6,5 раза, по эсминцам – впятеро, по многоцелевым АПЛ – вчетверо. По боевым самолетам (истребители, бомбардировщики, штурмовики) американские ВВС и ВМС почти в четыре раза превосходят российские ВКС и морскую авиацию. При этом последняя уступает американской примерно на два порядка. (Напомню, что порядок – это 10, в данном случае превышение не менее, чем в 100 раз.) С учетом самолетов обеспечения общее количественное превосходство авиации США – почти восьмикратное.

Тут уместно вспомнить о нашем Су-57. Первоклассная машина, достойный соперник американскому F-22. Но их всего четыре, а F-22 – более 200! В авиации обеспечения выделяются самолеты ДРЛО, без которых обнаружить маловысотные цели типа "Томагавка" и "Калибра" невозможно. У России – около 16 таких машин, у США – более 60. Велико американское превосходство и в самолетах ВТА, значение которой ярко показала Сирия.

Численность американских сухопутных войск почти в два раза больше российских. Плюс корпус морской пехоты составом лишь на 35 процентов меньше наших СВ. По развернутым танкам и ББМ превосходство США примерно в 3,5 раза, по артиллерии крупного калибра и РСЗО – четырехкратное. ATACMS, конечно, уступает нашему "Искандеру" по дальности стрельбы и точности, но на вооружении армии США таких ракетных комплексов имеется более 800 с боеприпасом около 4500 единиц. "Искандеров" на порядок меньше.

…Стоит вспомнить и о боеприпасах. Начнем с высокоточного оружия. То есть такого, боеприпасы которого имеют собственную систему самонаведения. …США таким оружием в войне против Ирака поразили более 70 процентов целей. Российская армия в

грузино-осетинском конфликте 2008 года – 1,5 процента. Разницу ощущаете? Наши образцы ВТО лучше американских. Но в войсках они в дефиците. Советские запасы либо вышли из строя в результате некачественного хранения, в частности в сердюковские времена, либо были уничтожены пожарами на складах, по большей части ставших, вероятно, следствием диверсий.

По интенсивности ударов с применением СПВ-22–24 и без таковой можно оценить процент пораженных ВТО целей в Сирии в 10–15 процентов. Это очень мало. Российская армия испытывает серьезный дефицит боеприпасов к ВТО. По открытым данным, число "Томагавков" в американских ВС – 4500–7500 единиц. И ежегодно закупается около 500 таких ракет. То есть в течение 9–12 лет происходит полная замена арсеналов.

"Калибры" стали в массовом порядке поступать в войска примерно с 2013 года. Открытых данных об объемах производства и наличии нет. Оценочно на основании информации о закупках боевой техники по ГОЗ ежегодные поставки "Калибров" – от 30–40 до 50–60 единиц в год. Это вполне соответствует интенсивности их применения в Сирии. Общие запасы такого оружия в наших ВС можно оценить от 150–200 до 300–400 единиц. Этого хватит на одну полноценную воздушную операцию, подобную тем, которые проводят США. И – привет, пятилетние запасы израсходованы.

Сложная ситуация с боеприпасами к ствольной и реактивной артиллерии. Опыт и расчеты показывают, что для ведения всего одной операции фронтового масштаба продолжительностью 15–20 суток (на первом этапе вооруженного конфликта или локальной войны) потребуется более миллиона различных боеприпасов калибром свыше 76 миллиметров. Нам сейчас хотя бы годовое производство довести до этой цифры. С зенитными и противокорабельными ракетами для флота, ВКС, СВ дела не лучше».

Так кого могут напугать эти путинские «вундервафли», существующие только в мультиках и в убогих мозгах диванных «аналитегов»? Это с кем Трамп собрался соревноваться в гонке вооружений? С Кремлем? С этими инвалидами умственного труда?

Так о чем нам сообщают? О том, что Трамп собирается под это хвастовство Путина рашкиными вундервафлями обеспечить рабочими местами работников военной промышленности США – собирается еще больше увеличить и так непомерно раздутые военные расходы Америки? И для кого это сообщение? Для Конгресса?

По-иному понять трудно, зачем это заведомо глупое обещание Трампа начать гонку вооружений появилось в информационном пространстве.

2018 г.

Авторитет русских в мире

В ночь на 14 апреля 2018 года американцы нанесли удар по Сирии не то что неспровоцированный, а вообще без предлога – даже не старались мало-мальски весомый предлог придумать. А зачем?

Китай далеко от Сирии и не очень интересуется событиями там, КНДР тоже далеко, да, пожалуй, Асад еще и участвует в блокаде КНДР.

Кого американцам бояться? Рашку? Не смешите.

Вон Турция долбит в Африне прямых союзников США – курдов. В январе турки нанесли 170 только авиационных ударов, давят курдов танками. А Трамп помалкивает: Турция, знаете ли, – это вам не Рашка.

Это же только дебилам, ходившим на выборы 18 марта, кажется, что Рашка – это государство, а они в Рашке граждане. На самом деле в глазах мира они уже давно быдло, – мир презирает тот режим в Кремле, которому это быдло своим приходом на выборы придает законность. Соответственно, как граждан РФ будет уважать хоть кто-то в мире? А вместе с неуважением российского быдла кто в мире будет уважать саму Рашку как государство?

То откровенное презрение к Рашке, которое демонстрирует мир, просто неописуемо с позиций памяти об СССР. Ну, разве мыслимо, чтобы раньше мир сплотился под знаменами откровенной брехни про отравляющие вещества в деле Скрипаля или в Сирии? Под такую немыслимую по своей глупости туфту?

Последние события с ужасающей откровенностью показали, что у Рашки в мире нет ни одного союзника! Ни одного, кто бы хоть как-то поддержал Кремль. И виноват не Кремль – его мерзавцы просто не упустили возможности сесть на шею российскому быдлу. Виноваты те, кто называют себя «русскими». Называют, уже не имея на это морального права.

Помню, в молодости читал книгу Конора О'Брайена – дипломата и тогда работника ООН – об убийстве Патриса Лумумбы. Называлась книга, выпущенная в СССР в 1963 году, «В Катангу и обратно». Так вот, в книге не скрывается тогдашнее отчаяние представителей Запада в ООН от дипломатической деятельности СССР – от того, что представители СССР сами практически ничего в ООН не предпринимают. А когда им надо какое-то решение ООН, то тут же находится какая-нибудь страна, которая выносит нужную СССР резолюцию на голосование в ООН. И как Запад не бьется, как не пытается мобилизовать своих союзников, а ООН большинством голосов принимает нужную СССР резолюцию, и это притом, что представитель СССР молчит и скромно голосует вместе с остальными.

Это такой был авторитет СССР в мире. Подавляющему числу стран мира достаточно было полуслова, чтобы они бросились на помощь СССР. И, подчеркну, это уважение было к нам, советским людям, а не к Хрущеву или Брежневу. Все в мире понимали, что Хрущев мог стучать в ООН туфлей по столу не потому, что он сам какой-то там супер-пупер, а потому, что он представлял нас, советский народ. Людей высшей пробы!

Понятно, что Россия – это не СССР, но ведь и она не маленькая страна, а презрение к ней таково, как будто это какое-нибудь … Науру. Не слыхали про такое государство? А оно есть! Как и Рашка.

Во второй половине 90-х разговаривал как-то за рюмкой чая с разведчиком России в одной из стран Южной Америки. Он хвастался, что, работая под прикрытием дипломатической должности, он имел в этой стране более 20 агентов. Я удивился – богатые США платят своим агентам деньги, во времена СССР, ясное дело, агенты СССР были сторонниками коммунистической идеологии, – это понятно. Но на момент разговора с этим разведчиком разворовываемая Рашка не имела ни денег, ни идеологии. Тогда откуда в этой южноамериканской стране брались люди, которые помогали Рашке?

И разведчик ответил, что его агенты работали на Россию из ненависти к США. В мире тогда еще были люди, которые надеялись, что русские – это не быдло, а люди высокой пробы, что русские окажут сопротивление мировой несправедливости, источником которой были США. Правда, разведчик рассказал, что все не так просто, что и позиции США в этой стране (да и во всех странах) очень сильны, причем США повторяют то, что изобрел СССР, – ведут глобальную работу по укреплению своих позиций.

Различные благотворительные организации и фонды США (а на самом деле уже давно филиалы ЦРУ) присматриваются к детям этой страны еще в школах и начинают оказывать помощь наиболее способным. Им оплачивают дополнительное обучение, и, главное, их на каникулы возят в США, где стараются поразить техническими достижениями американцев. Затем оплачивают таким детям (или помогают получить) университетское образование, им помогают продвинуться в политику и занять позиции в управлении этим государством. И США имеют не просто агентов, которые за деньги предадут интересы своей страны, – США имеют в парламентах и управлении всех стран искренних сторонников «демократических ценностей США».

Но ведь такую работу изобрел и делал СССР! Я уж не говорю о московском университете имени уже помянутого Лумумбы, просто я сталкивался с этим лично. После окончания Днепропетровского металлургического института и курсов английского языка я около месяца стажировался в 1973 году в Запорожье в «школе ООН», в которой повышали квалификацию не только металлурги Югославии и Польши, но и Индии и еще каких-то англоязычных стран. Поэтому нас к этой школе и прикрепили. В области металлургии СССР был самым передовым! У нас были самые крупные домны, мы первые применили кислород в металлургии, мы изобрели установки непрерывной разливки стали. И так во всех отраслях. К началу 90-х даже в ФРГ каждый

десятый легковой автомобиль на дорогах был советским, а, скажем, в той же Югославии – каждый второй.

Ведь даже к началу 90-х мы производили 17,9 % мировой машиностроительной продукции, из них 22 % мирового производства металлорежущих станков, 46 % комбайнов, 11,3 % оборудования для пищевой промышленности, 63,2 % энергетического оборудования, 27 % самолетов, до 50 % военной техники, 21 % грузовых автомобилей и 4,8 % легковых. А в 70-х вообще каждый второй летательный аппарат мира был советским!

На советском оборудовании в те годы работало 35 % базовых отраслей промышленности КНДР, 36 % – Индии, 45 % – Ирана, 65 % – Пакистана, 20 % – Турции, 50 % – Алжира, 25 % – Египта, 50 % – Ливии.

Я начал ездить за границу еще в СССР и помню, с каким не то что уважением, а даже с восторгом воспринимали нас, советских людей, и не только, скажем, негры в ЮАР, не только сербы, но даже немцы. Не за деньги нас любили – у нас командировочных было в обрез, – а только потому, что мы были русские, и не диссиденты-отщепенцы, а прямо из СССР. До сих пор помню удивившую меня во Франкфурте-на-Майне рыжую девушку лет 18, которая, услышав мою русскую речь и удостоверившись, что мы из СССР, просила у меня хоть какой-то сувенир, и я нашел в кармане 20 копеек. И как она была им рада!

А теперь?

Да, вы считаете себя русскими – это так, вам это льстит, но миру-то за что вас уважать?

Может, вы кому-то помогли, может, вы что-то изобрели, может, вы можете сделать что-то, чего другие не могут? Чем вы еще похвастаетесь, кроме того, что, прежде чем упасть мордой в грязь, вы бутылку водки успеете выхлебать?

Американцев – да, американцев мир уважает, даже без того уважает, что они еще и заставят себя уважать. А вас-то, теперешних «русских», за что уважать?

За то, что вы ходите на выборы власти, которая превратила вас в обезьян по тем вашим качествам, за которые только и уважают в мире?

А вы ведь охотно превратились…

2018 г.

Еще раз о статусе великой державы

Наткнулся на два больно задевших меня исследования, но сначала вот о чем. Тогда я этого не увидел, но, оказывается, перед выборами Путина «Левада-центр провел опрос и выяснил у россиян, что, по их мнению, Путину удалось и не удалось сделать за время 18 лет президентства». Кстати, сообщается, что в последний раз такой опрос проводили три года назад, то есть в 2015 году.

И для меня удивительно, что в нынешнем опросе в разделе «Что удалось?» граждане Рашки выбирали не экономические варианты ответа и даже не Крым, а первым выбран вариант «Вернул России статус великой державы». Это надо же! Их отцы за счастье откушать гамбургер и за получение райского наслаждения от «Баунти» продали и предали действительно Великую державу, а их потомки считают таковой нынешнюю Рашку?

Вы, «нынешние патриоты», хотя бы немного представляете, как выглядит великая держава?

Давайте возьмем всего два параметра такой державы, доступных для понимания и вам, – уважение в других странах к гражданам этой державы и уважение к ее лидеру.

Вот такой пример, в начале 50-х прошлого века сенатор Франции, генеральный секретарь французской коммунистической партии Морис Торез заявил, что если правительство Франции, выполняя обязательства перед НАТО, попробует начать войну против СССР, то французские коммунисты начнут партизанскую войну против такого правительства. И французы относились к таким заявлениям не с криками «Предатели!», а с пониманием – все же тираж газеты французских коммунистов «Юманите» составлял миллион экземпляров, а число коммунистов во французском парламенте – 150 человек. Это отношение не просто к Великой державе, это отношение к Надежде всего человечества. Правда, это был сталинский и послесталинский СССР.

Теперь об уважении к лидеру Великой державы.

Недавно прошло шоу инаугурации Путина. Сравним.

В США на инаугурацию президента зовут только послов всех стран, чтобы не грузить президента встречами с приезжающими в стану коллегами. А вот на инаугурации в 2014 году нашего соседа, турецкого президента Эрдогана, присутствовали делегации от 90 стран, скажем, Россия прислала не только спикера Думы Нарышкина, но и президента Татарстана Минниаханова. Трамп, Эрдоган – это реальные президенты действительно держав, а не сырьевых колоний, и руководители иных государств считают себя должными оказать уважение руководителям великих держав.

А на инаугурации Путина не было даже Лукашенко, и послов не было – даже послы нашли себе более нужное занятие. А может, их не приглашали? Приглашали всех, тут Захарова проговорилась, реагируя на скандал с приглашением президента Литвы, что МИД Рашки через посольства всем странам посылал приглашение на инаугурацию. Даже Литву не забыл. Но все побрезговали приехать на шоу этой «великой державы» Рашка.

Еще сравним.

В СССР не было никаких подобных «праздников для придурков», но СССР был по-настоящему велик, и в нем были события, мимо которых мир не мог пройти просто так – не мог сделать вид, что он эти события не заметил. Скажем, похороны руководителей СССР.

Пример. В 1982 году умер Л.И. Брежнев, с 1964 года – Генеральный секретарь правящей партии, а с 1977-го и председатель Президиума Верховного Совета СССР. То есть Брежнев, как и Путин, тоже был у власти 18 лет.

Так вот, из стран социализма на его похоронах были все руководители, даже в то время враждебно относящийся к СССР Китай прислал министра иностранных дел, – понятное дело, что о странах социализма в связи с таким событием и говорить не приходится. Были, разумеется, главы всех компартий мира – это тоже понятно.

Что касается стран Запада, то некоторые страны, как и Китай, ограничивались только министрами иностранных дел, как, скажем, Великобритания, а другие прислали только премьер-министра (как Франция или Япония). Но те же США, к примеру, прислали и вице-президента (кстати, Буша-старшего), и Госсекретаря, а ФРГ – министра иностранных дел и президента. Королевство Швеции прислало премьер-министра и принца Бертиля, королевство Норвегии, правда, прислало только наследного принца Харальда. Папа римский Иоанн Павел II прислал личного представителя, Генеральный секретарь ООН прибыл сам.

Это же умер руководитель Великой державы, а не какое-то там хухры-мухры – не какой-то комик, которому и новый текст к роли ленятся написать, в связи с чем он и балует публику старыми анекдотами.

Я это к тому, что тут наблюдатели обратили внимание, что в своем «майском указе» 2018 года Путин опять дал правительству указание вывести экономику России в число пяти крупнейших экономик мира. До 2018 года он давал точно такое указание уже пять раз – в 2007, в 2008, два раза в 2011 и в 2012 году. Кстати, на настоящее время ВВП Рашки (1,3 триллиона долларов) ниже, чем ВВП одного штата США – Калифорнии, у которой ВВП – 2,7 триллиона.

Е-мое, нашли великую державу!..

Теперь об исследованиях, которые меня задели.

Не буду пересказывать, а просто дам цитаты из статьи Л. Шевцовой.

«В 2017 году опрос населения 37 стран (40 951 опрошенный) на всех континентах об их отношении к России, проведенный PEW Research Center, показал, что 40 % опрошенных относятся к России отрицательно. Откровенно критически на Россию смотрит Европа – от 54 % до 84 % респондентов в европейских странах относятся к нам неодобрительно. Наиболее сильны негативные сантименты в Польше, Нидерландах, Швеции, Франции, Германии, Великобритании.

На Ближнем Востоке нелюбовь к России высока в Иордании и Турции. Но и в Израиле 61 % опрошенных говорили о недоверии к России. В мире нашлись только три страны (!), в которых положительные чувства к России превалируют над негативным отношением, – Вьетнам, Греция и Филиппины. …В 2017 году 63 % американцев критически относились к России. Сегодня 72 % американцев говорят о своем отрицательном восприятии России.

…В Европе 78 % респондентов говорят об отсутствии доверия к президенту России. 89 % поляков, 88 % испанцев, 87 % голландцев, 87 % шведов, 80 % французов не считают, что "Путин делает правильные вещи в международных отношениях". Половина латиноамериканцев, жителей Ближнего Востока и африканцев придерживается того же мнения. Лишь в Танзании, Греции, Вьетнаме и на Филиппинах около половины опрошенных позитивно отнеслись к деятельности Путина на мировой арене. В целом же 60 % опрошенных на всех континентах высказали Путину недоверие как мировому лидеру. Лидируют в негативном восприятии российского президента американцы. В 2018 году только 13 % американцев высказались о Путине положительно (в 2002 году к нему относились положительно 42 % опрошенных).

Немцы, которые всегда испытывали влечение к России, начали демонстрировать разочарование несколько лет назад. В 2016 году 50 % немцев считали, что Россия не принадлежит к Европе, а 64 % говорили, что президент Путин не является «достойным доверия» партнером для Германии. Доверие немцев к Путину упало с 75 % в 2003 году до 25 % в 2017-м. Доверие французов к Путину за этот период снизилось с 48 % до 18 %, англичан – с 53 % до 19 %, американцев – с 41 % до 23 %. Судя по всему, этот процесс продолжается и сегодня.

Мир, отказав России в любви, начал относиться благожелательно, с большим интересом и уважением к Китаю. Теперь в мировом восприятии траекторию глобального развития определяют именно США и Китай. Уже без России! Вместо триумвирата, о котором мечтают в Москве, мир видит на мировой сцене танго, в котором для России нет роли. Кстати, Китай имеет шансы опередить и Америку по критериям доверия и уважения. Опросы PEW показали, что за последние годы число стран, в которых США были более популярны, чем Китай, сократилось с 25 до 12.

На вопрос, какова, на их взгляд, самая «уважаемая нация» в мире, на Россию указывают 15 % голландцев, 27 % немцев и 36 % французов. США считают самой "уважаемой нацией" 37 % голландцев, 35 % немцев и 46 % французов. О Китае в качестве «уважаемой» нации говорят 49 % голландцев, 34 % немцев и 44 % французов. В Австралии 64 % опрошенных считают Китай самой "уважаемой" нацией (37 % указывают Россию и 48 % США).

Конечно, мы можем проигнорировать отсутствие симпатий к нам со стороны окружающего мира. Сильных мировых игроков, как правило, не любят. Но их могут уважать. Россия, однако, уже не может соревноваться на этом поле. Тем более с Китаем. Ну и пусть не любят и не уважают, скажут у нас некоторые. Россия будет доказывать свою державность, свою исключительность и требовать от других признания своего права на влияние через проецирование силы. Но вот ведь незадача: введя против России санкционный режим, Запад ограничил для Кремля возможность использования любых инструментов влияния, тем более силы. Остальные государства, включая Китай, не горят желанием помогать Москве вырваться из санкционного гетто, в которое Россию загнал Запад».

Кстати, о том, что в мире русских начинают все больше и больше презирать, говорят и исследования внутри Рашки. А что касается военной силы, то причем тут санкции? И без этих санкций факт того, что в России начали формироваться банды наемников для участия в боевых действиях, говорит о том, что на Вооруженные силы уже нет больших надежд.

Ну, а с атомным оружием большой вопрос. Причем вопрос уже не о применении атомного оружия в случае войны, а в том, есть ли вообще у Рашки атомное оружие после 25 лет облизывания ануса у США. После передачи США запасов оружейного урана. Кроме того, даже если бы атомное оружие и было, то разве нынешний Кремль решится применить его к США или НАТО? Своих детей и собственность будут «мочить»?

Не смешите, диванные герои!

Так что не будем о грустном – не будем говорить о том, чего нет, – о военной силе Рашки. Мир – не Грузия и даже не Украина, – мир не напугаешь парадами и не принятыми на вооружение «вундервафлями»!

Ну и еще одно исследование, которое говорит о причине того, почему Рашка даже претендовать на звание «Великой державы» не может. Обратите внимание, что это причина уже не в Путине, а вообще в нас – в русских, в гражданах Рашки.

«Более 80 % трудоспособного населения России не имеют навыков и компетенций для работы на современных рынках. Такой вывод содержится в исследовании Boston Consulting Group, в котором участвовали компании из 22 отраслей с численностью сотрудников больше 3,5 млн человек.

Структура занятости в России остается унаследованной от СССР и соответствует уровню сырьевой колонии, констатирует BCG: 35 % населения заняты низкоквалифицированным трудом, который относится к категории “умение” (повторяющиеся типовые или механические задачи, базовый физический труд).

Чаще всего граждане РФ работают водителями (7,1 %), продавцами (6,8 %) и охранниками (1,9 %). Причем суммарная доля этих профессий в структуре занятости продолжает расти на протяжении последних 15 лет.

Высококвалифицированным трудом, относящимся к категории “знание” (интеллектуальная работа, творческие и нерутинные задачи), заняты лишь 17 % населения. Это в 1,5 раза ниже, чем в Японии или США, в 1,7 раза меньше, чем в Германии; вдвое ниже показателя Сингапура и в 2,6 раза – Великобритании.

Дефицит квалифицированных кадров, необходимых для развития экономики и ее перехода к новому укладу вслед за развитым миром, составляет 10 млн человек до 2025 года, подсчитали в BCG.

Но система образования с их подготовкой не справляется: образованность подменяется дипломированностью, а получение “корочки” вуза девальвировано до пустого социального ритуала, цель которого – либо “пропуск” в общество, либо отсрочка от армии.

Система образования готовит в основном сотрудников категории “правило” (служащие, клерки, менеджеры), а не “знание” (научные работники, руководители, инженеры). В результате 91 % российских работодателей считают, что у выпускников недостаточно практических навыков, а 83 % воспринимают уровень подготовки в вузах как средний или низкий.

Но корень проблемы еще глубже, считают в BCG: в России отсутствует критическая масса спроса на знания. Отчасти за счет того, что условия для реализации талантов и способностей в стране не созданы.

Так, разница в оплате труда водителя и врача в России составляет всего лишь 20 % (для сравнения: в Германии – 174 %, в США – 261 %, в Бразилии – 172 %). В глобальном рейтинге конкурентоспособности с точки зрения человеческого капитала GNCI 2017 (Global Talent Competitiveness Index) по критерию привлекательности для талантов Россия занимает лишь 107-е место из 118.

В результате 98 % населения отдают предпочтение стабильности, а не возможностям роста, делая выбор в пользу “безопасной” работы с простыми требованиями и наличием гарантий.

Более 30 % населения работают в госсекторе (включая госкорпорации и их многочисленные “дочки”); количество чиновников выросло с 2,4 млн человек в 1995 году до 5,3 млн в 2015-м. При этом в малом бизнесе заняты 15 % населения против 40 % в Индии, 52 % – в Бразилии, 63 % – в Германии и 80 % – в Китае.

Ценности роста (то есть готовность получать новые навыки, брать ответственность и идти на риск) в РФ разделяют лишь 2 % населения против 24 % в Западной Европе и 32 % в США.

Доля технологически инновационных компаний в стране – менее 1 %, и они не оказывают вливания на рынок труда, констатирует BCG. На 10 тысячи работников приходится лишь 1 промышленный робот против 531 в Южной Корее, 176 в США и 49 – в Китае».

Автор этих данных, конечно, обычный либеральный придурок. СССР в 70-х строил половину всех летательных аппаратов в мире, а этому придурку хватает ума написать «Структура занятости в России остается унаследованной от СССР и соответствует уровню сырьевой колонии».

Ну, ладно, числа-то он, скорее всего, не слишком извратил.

Сначала обращу внимание, что в 1988 году – накануне развала СССР – в РСФСР было всего 1,16 миллиона госслужащих, а в 2015 – 5,3 миллиона! И что – за счет толпы этих паразитов Рашка великой державой станет?

Не уверен, что эти исследования понятны, поэтому дам вывод своими словами: граждане Рашки тупые. Это понятно? Тупые! Граждане Рашки гораздо тупее китайцев, мало этого, они и хотят быть тупыми – это их полностью устраивает. Это видно не только в тупом приходе на голосование за Путина, это видно по результатам их приоритетов профессиональной деятельности. В этом, кстати, и одна из причин постоянной эмиграции из Рашки – деятельная часть населения не хочет жить не только с таким Кремлем, но и с такими согражданами.

Ну и как с таким населением Рашка может быть Великой державой? Только в тупых мечтах дебилов.

2018 г.

Политический класс

У населения мира существует (или существовало) два взгляда на руководителей. Один можно назвать, к примеру, монархическим, или тоталитарным, а другой – демократическим, или парламентским. При монархическом взгляде на руководителя от руководителя требуется, чтобы он все знал сам и во всем сам разбирался. Примером в таком подходе к руководителю служит или должен служить сам монарх, ведь его с детства учат всему, что нужно для управления страной, следовательно, лучше него разбираться в деле управления государством никто в принципе не может. И народ таких стран не поймет, как можно во главе их государства поставить дурака, каким бы приятным этот дурак ни был. Поэтому народ с тоталитарным, монархическим прошлым резко отличается от народов, где назначение руководителей осуществляется путем выборов на короткий срок – от тех народов, которые прекрасно понимают, что путем выборов получить компетентного руководителя технически невозможно.

Думаю, что если бы на президентских выборах в США голосовал народ России с образом мыслей 1900–1953 гг., то за Буша не было бы подано и 0,1 % голосов, поскольку по тогдашнему русскому образу мыслей это просто неестественно – как можно во главу всей страны ставить дурака, да еще и своей народной волей?! А вот американцы проголосовали за Буша, как утверждают психологи, именно потому, что он дурак – потому, что он такой, как они, избиратели, т. е. «приятный малый». А за Обаму проголосовали потому, что он негр, и таким голосованием американский избиратель показал свою толерантность по отношению к афроамериканцам. А какое отношение эта толерантность имела к способностям Обамы руководить, на этих выборах никакого значения не имело. Остальные кандидаты были не лучше.

И по большому счету это не признак какого-то врожденного дебилизма американцев: если хотите, это результат векового опыта парламентаризма. Американцы пусть и не понимают, но здравым смыслом чувствуют, что те, кого они избирают, реально руководить не будут, поскольку не обучены и не умеют этого делать. Посему нет и смысла предъявлять к ним подобные требования, и американцы голосуют за дураков, подобных себе, в надежде, что, придя к власти, эти «пердизенты» как-то осуществят их, дураков, чаяния.

Возьмем такой характерный момент. Уже очень давно (по крайней мере, с прошлого века) речи американским президентам пишут помощники, и это воспринимается американцами как само собой разумеющееся. Я помню, как меня несказанно удивило, когда в первом из опубликованных в СССР американском политическом детективе «7 дней в мае» перед выступлением президента США (в данной книге – положительного героя) корреспонденты спрашивают у его помощника, кто написал президенту речь, и это персонажами книги воспринимается как естественное дело. Но даже по тогдашнему (времена Брежнева) советскому менталитету это было невероятно: как какая-то шестерка может написать речь главе страны?

Никто и никогда не писал речей Ленину, никто и никогда не писал речей Сталину. Писать начали малограмотному Хрущеву, но опять же не какие-нибудь шестерки, а такие же, как и Хрущев, секретари ЦК КПСС. Да и то Хрущев и эти тексты сначала безжалостно правил сам, а затем на трибуне плевал на текст и говорил то, что хотел сказать, да так крепко говорил, что потом стенограмму таких выступлений приходилось вновь переделывать для газет.

Читать тексты, написанные другими, начали Брежнев и все после него, но сам факт написания этих речей кем-то, а не лично генсеками, в СССР тщательно скрывался. Для официальных сплетников СССР – лекторов ЦК КПСС и общества «Знание» – была разработана схема ответа на возможные вопросы из зала по этому поводу. Отвечали, что Леонид Ильич речи пишет сам, но поскольку он выступает от имени ЦК, то сначала текст своих речей обязан согласовать с членами ЦК, а уж потом он не может уклониться от согласованного текста и вынужден его читать. Такая его, дескать, тяжкая доля.

И дело здесь не в коммунистах, а в точке зрения советского народа на этот вопрос. Ведь и русским царям, какие бы они ни были тупые, речи никто не писал.

Ленивый Николай II стал готовить конспекты своих выступлений перед сановниками, и те это терпели. Но когда царь пригласил во дворец несколько сот депутатов Госдумы, то сами сановники его упросили, чтобы царь конспект не писал, в шапку его не клал и не подглядывал, а выучил бы наизусть все, что он хочет сказать депутатам. Ведь в противном случае царь не сумеет доказать, что бумажка, с которой он читает, написана им. Но тогда какой же он в глазах народа будет самодержец, если кто-то за него составил речь, а он выступает только как чтец-декламатор?

В историческом плане для России подобные «руководители» все еще бывают в диковинку, а вот для парламентских стран является традиционно-естественным то, что ни избранный глава государства, ни назначенные им министры страной не руководят.

Тогда кто руководит страной и министерствами? Аппарат. То есть кадровые, карьерные государственные чиновники высокого ранга, которые не избираются, а работают в своих ведомствах достаточно давно. Руководят замы министров, а министры с президентом позируют перед телекамерами. Это самое естественное для бюрократической системы управления положение: руководит всем аппарат, хотя отвечает за все перед публикой министр.

Из этого вытекает ряд малопонятных публике моментов.

Поскольку аппарат гораздо опытнее назначенного к нему калифа на час, то он может вынудить и министра, и президента подписать все или почти все, что аппарату нужно. Для аппарата такой временный руководитель – это тупая шестерка, которая сделает все, что аппарат захочет. Причем без малейшего насилия, а лишь путем предоставления избранным на выборах первым

лицам определенной информации для нужного аппарату решения. Предположим, нужно назначить директора средней школы, и есть умный, мужественный, изредка выпивающий в женских компаниях кандидат. Если аппарат хочет, чтобы президент назначил этого кандидата директором школы, то он сообщит, что это умный и решительный педагог, способный устанавливать с людьми и неформальные отношения. Если аппарат против, то сообщит, что это много мнящий о себе алкоголик с нездоровой тягой к девочкам. И президент примет такое решение, какое надо аппарату, безо всякого насилия над собой, мня себя истинным президентом.

Повторю, в основе данного положения лежит естественная некомпетентность избираемых «на время» руководителей, поэтому парламентские страны с длинной историей парламентаризма даже стимулируют власть аппарата ради сохранения себя. И так было всегда, даже когда в тех или иных странах избирались и умные, и компетентные люди. Вот, скажем, сын Л.П. Берии, Серго Берия, рассказывает, что его познакомили с записью разговора премьер-министра Великобритании Черчилля с заместителем министра иностранных дел этой страны Кадоганом. Данный разговор НКВД СССР подслушал в английском посольстве в Москве. Серго Берия пишет в своей книге «Мой отец Лаврентий Берия»:

«Я был потрясен. Не самим фактом записи, разумеется.

О том, что иностранные посольства в Москве прослушиваются, я давно знал. Поразило совершенно другое: Кадоган последними словами ругал… премьер-министра Великобритании. Я неплохо знал английский, но крепкие выражения, которые допускал заместитель министра, явно выходили за рамки всех существующих учебников. Как выяснилось, Черчилль не имел права обсуждать какие-то вещи без санкции кабинета и согласования с ним, Кадоганом».

Заметьте, это абсолютно не значит, что Черчилль обязан был во всем подчиняться Кадогану и даже в том вопросе, за который Кадоган его материл. Это наверняка был вопрос смены политики в каком-то деле, и Черчилль мог ее сменить, но для этого он обязан был, если Кадоган с этим бы не согласился, эту смену согласовать со всеми министрами, и только после этого новая политика стала бы обязательна и для Кадогана. А Черчилль терпел ругань Кадогана, поскольку тот был прав по сути: Черчилль не специалист МИДа, не знает всего, что планировалось по этому ведомству до его избрания, а посему он не имел права обещать Сталину что-то, не посоветовавшись со специалистом – с Кадоганом.

Заметьте, что и Кадоган, для того чтобы ругать Черчилля, который мог его снять с должности, должен был быть и патриотом Британской империи, как Черчилль, и не сильно уступать премьеру в уме. Ругань дурака Черчилль не стал бы терпеть.

Времена сильных политиков и сильного аппарата канули в Лету. Где теперь черчилли, где теперь рузвельты и, соответственно, откуда взяться кадоганам? Политики изменились, измельчали, а принципы парламентаризма, при котором страной руководит аппарат (такой же измельчавший, как политики), остались. И при этой своей власти аппарат получил возможность решать свои дела, как он их понимает, вообще без политиков.

Зачем «профессионалу» нужны советы дурака-политика, а тем более его приказы? Кому нужны приказы каких-то путиных?..

2016 г.

Неброские особенности власти

Рейтинг Путина растет так неудержимо, что уже и 146 % проголосовавших не кажется таким уж преувеличением. В то же время у революционеров и жителей Донбасса растет не рейтинг Путина, а разочарование Путиным и озлобленная уверенность, что он их обманул – обещал присоединить Донбасс к России и не присоединил.

Но дело в том, что даже если бы Путин это пообещал, то полагаться на Кремль было бы очень большой ошибкой. С одной стороны, эта ошибка понятна: для большей части нашего народа Россия и Кремль – это одно и то же. Но на самом деле это «две большие разницы». С другой стороны, ту ошибку, которую можно простить обывателю, уже невозможно простить революционерам, которые повели за собою людей, да еще на предприятие со смертельным риском.

Государственные деятели – это руководители, это работники с определенными навыками делать свою работу.

Но мы же знаем, что есть работники, живущие своей работой, а есть лица, являющиеся на работу исключительно для того, чтобы получить зарплату. Была старая русская поговорка: «Не тот пахарь, кто много пашет, а тот, кто любуется на свою работу». Таких, любующихся своей работой, практически нигде не осталось, а среди руководителей они стали большой редкостью. К примеру, в Кремле и Киеве я таких вообще не видел. Не то что там нет Сталина, Черчилля или Рузвельта или хотя бы Гитлера или Муссолини, – там вообще нет руководителей, которые хотя бы уважали свою работу. Свои должности любят все – это понятно, а работу никто не любит. Любят шикарные виллы, любят охотиться, рыбачить, за амфорами нырять, журавлей в полет провожать, в президиумах сидеть, позировать перед телекамерами – это у них есть. А свою работу они не любят.

Когда речь идет о рабочем, то его нелюбовь к работе сразу сказывается на результатах – на малой производительности, на браке, – и рабочего либо заставят если и не полюбить, то выучить и исполнять все необходимое для работы, либо сразу выгонят. С руководителями дело сложнее, результаты их работы проявляются у подчиненных, поэтому у руководителя есть возможность спрятаться за их спину. Не связанные с управлением людьми наблюдатели этого не поймут, а опытные руководители знают признаки, по которым сразу можно сказать, кто перед тобой – руководитель или дерьмо. Строго говоря, можно сразу понять, можно ли такому руководителю верить как специалисту и человеку или в случае работы с таким дерьмом надо подстраховаться иными средствами. Таких признаков много, скажем, обычно аж выпирает такой признак, как «прятаться за спины подчиненных». Помните у Ельцина: «Меня подставили!» – аналог: «Не виноватая я, он сам ко мне пришел!»

Немного подробностей. Результаты работы руководителя – его решения, и, естественно, за свои решения он отвечает. Но решению предшествует анализ обстоятельств, оценка обстановки. Если руководители не любят свою работу, то и не знают тех обстоятельств, которые необходимо знать, чтобы принять правильное решение; они не способны самостоятельно оценить обстановку, соответственно, не способны принять собственное решение – найденное собственным умом. А поскольку за свои решения, как сказано выше, они отвечают, то они боятся своих решений. У них достаточно подсказчиков: и аппарат, и «наука», и иные советники, но такие руководители советы подсказчиков боятся принимать: «А вдруг мне за это чего-нибудь будет!» (В. Высоцкий). Подсказчики могут даже растолковывать руководителю суть обстановки и необходимость именно такого решения. А что толку? С одной стороны, баран в кресле и объяснений не понимает, с другой – то, что не советники, а именно он будет нести ответственность за свое решение, это и баран знает. И поэтому все равно боится. А решение принимать надо. И если такой руководитель не может запросить это решение у начальства и на начальство переложить ответственность, то как бы он ни уклонялся и ни тянул, а какое-нибудь решение все же принимать надо, но от этого страх за последствия этого решения у него только усиливается – а вдруг будет провал? И все закричат: «А подать сюда Тяпкина-Ляпкина!» (Н. Гоголь).

И тогда такой руководитель делает все, чтобы последствие за провал собственного решения можно было бы спихнуть на подчиненных. Он, во-первых, тщательно скрывает, что ЭТО ЕГО РЕШЕНИЕ, а если уж совсем х… (как на Украине говорят о Путине), то и СБЕГАЕТ С МЕСТА РЕАЛИЗАЦИИ своего решения. Чтобы потом не только спихнуть провал на подчиненных, но и оправдаться: «А меня там не было!» Это типа если бы он был, то не допустил бы провала.

Ну а если все же будет успех от его решения, то тогда он будет тут как тут: «Это под моим чутким руководством!» (х/ф «Волга-Волга»).

Я и сам при таких событиях присутствовал и видел эти фортели начальства, но мне запомнился рассказ ветерана, в те далекие годы главного энергетика Запорожского завода ферросплавов. В 1941 году немцы подошли к Запорожью и уже захватили остров Хортицу на Днепре в районе города. Руководители завода бросили завод и сбежали, а главный энергетик остался и под минометным огнем сумел демонтировать и отправить в Новокузнецк печи, трансформаторы, мостовые краны, запасы цветных металлов и даже захватил кое-что полезное со стоящего рядом Запорожского алюминиевого завода, начальство которого тоже бросило завод. В Новокузнецке он сделал техническое предложение – не собирать эвакуированные печи в том же виде, в котором они были в Запорожье, а перемотать однофазные печные трансформаторы в трехфазные, что сулило минимум полуторное повышение производительности печей. Но был риск: если бы у него не получилось, то трансформаторы сгорели бы при включении, а в условиях войны заменить их было бы нечем. То есть ситуация была: «Или пан, или пропал». Начальство согласилось, он перемотал трансформаторы, к моменту, когда он встал к рубильнику, чтобы подать на них напряжение, с завода исчезло все начальство – не только директор и главный инженер, но и начальник цеха. Все нашли более спешные дела вне завода. Потом, когда завод стал давать в полтора раза больше продукции, чем Москва от завода ожидала, все начальство получило ордена, но, как честные люди, не забыло начальство и об этом главном энергетике – его тоже представили к ордену «Красной Звезды». (Обычно о таких пустяках забывают.)

Вот после этого отвлеченного примера напомню вам начало грузино-осетинского конфликта, или «войны с Грузией». Тогда, 7 августа 2008 года части 58-й армии России через Рокксдкий туннель уже вошли в Южную Осетию и приготовились к броску на Цхинвал (в котором уже отчаянно защищались подразделения российских миротворцев). 8 августа части Российской армии и чеченские батальоны уже открыто контратаковали грузинские войска в Цхинвале. Вопрос: где был Верховный главнокомандующий Российской армии Д. Медведев в этот момент? Правильно – ему потребовалось срочно выехать из Москвы, чтобы срочно отдохнуть на теплоходе на Волге. А где был Путин, при котором Медведев в то время состоял Президентом РФ? Правильно – ему еще срочнее потребовалось побывать на Олимпийских играх в Пекине. В результате в воздухе и оппозиционной прессе повис вопрос: так кто же дал приказ российским войскам начать боевые действия против грузинской армии? И месяц на этот вопрос был один ответ – а это российские войска сами по своему почину начали войну.

Мало этого, 12 августа ТВ показали встречу Медведева с министром обороны Сердюковым, на которой Медведев доложил этому мебельщику военную обстановку в Южной Осетии. Доложил! Получалось, что в Кремле на август 2008 года еще не знали, что Медведев в России считается Президентом и главнокомандующим и что это министр должен Президенту докладывать, а не наоборот. А вся эта комедия была затем, что далее Медведев доложил перед телекамерами Сердюкову, что операция закончена. Но зачем, спросите вы, разыграна эта комедия?

Затем, что на самом деле после этого «окончания» операции российская военная как бы вольница рванула дальше, и через день взяла Гори и Поти, и собралась брать Тбилиси. А как же приказ об окончании операции, данный Медведевым? Но разве главнокомандующий Медведев в этом виноват? Он же отдал приказ Сердюкову об окончании операции? Отдал! А Сердюков взял и не выполнил. Кто виноват?

В кругу таких начальников это называется «прикрыть начальнику задницу» подчиненными.

И только через месяц, когда все «устаканилось» и стало понятно, что персональной расправы от Запада за эту войну не будет, Путин и Медведев сообщили, что это, оказывается, главнокомандующий Медведев дал приказ на ввод войск в Южную Осетию. «Под нашим чутким руководством!»

Разумеется, вожди Донбасса и не помнили тех событий, и не могли их оценить, но ведь события в Крыму они видели! Видели, что Путин месяц после ввода войск в Крым отказывался от того, что он послал войска, и всех уверял, что «вежливые люди» появились в Крыму из ниоткуда. И, только когда все «устаканилось», заявил, что это подразделения Российской армии и посланы им. «Под моим чутким руководством!» «Уря, уря, уря Путину, присоединившему Крым к России!»

Так вот, не понимали вожди Донбасса, с каким дерьмом имеют дело, верили всяческим эмиссарам Кремля, не осознавая, что эти люди для того и светятся на Донбассе, чтобы прикрыть собою задницу Кремлю.

Опытные революционеры учитывали бы это обстоятельство и, принимая помощь от Кремля, все же опирались бы на свой ум и свои политические знания. Во всяком случае, не обращали бы внимания на обещания эмиссаров, а ориентировались на публичные заявления Кремля.

Вот такая неброская особенность нынешней власти.

2017 г.

Наш восхитительный!

8 мая 2016 года СМИ Russia чуть ли ни целый день держали эту новость в начале всех новостей и массово захлебывались соплями от восторга: «Президент России Владимир Путин занял шестую строчку в ТОП-10 самых уважаемых людей в мире. В рейтинге он поднялся вверх сразу на пять позиций – год назад Путин занимал 11-е место. Таковы данные опроса, проведенного социологической службой YouGov». При этом Путин не только сравнялся с руководителем компании «Facebook Inc» Марком Цукербергом, но и самого Далай-ламу чисто «по очкам» обогнал! Во!

Правда, в том топе «YouGov» речь идет не об уважении, которым должны пользоваться политики, а о восхищении (admired – это не respect), поэтому, скажем, и Джеки Чан в области admired далеко впереди Путина, а ведь этого восхитительного комика-каскадера так уж сильно уважать-то как бы и не за что. Так что в области восхищения Путину еще нужно над собою работать и работать (грим, дикция, хождение по канату, фокусы с амфорами и журавлями).

Ведь даже на своей шестой строчке со своими 4,4 % Путин как-то еще очень-очень далеко не только от Билла Гейтса с его 11,3 %, но даже от Барака Обамы с его 7,1 %. Мало этого, по процентам восхищения Путина опережает не только Анжелина Джоли со своими 9,1 % и Хилари Клинтон со своими 5,8 %, но даже Мишель Обама – у нее 4,5 % (https://twitter.com/YouGov/status/728895292070887424/ photo/1?ref_src=twsrc%5Etfw).

Так что (между нами говоря) Путин в области охвата мира восхищением пока еще только до бабы обамкиной добирается.

Но Далай-ламу-то уже достал! Есть от чего ликовать?

Есть!

Тем более что в Russia больше и ликовать-то не от чего.

2016 г.

Путин и Муссолини

…Читаю в МК заметку с заголовком «“Путолини”: швейцарская пресса сравнила Путина с Муссолини». МК сообщает: «Журналисты швейцарских газет “Der Bund” и “TagesAnzeiger” сравнили фотографии президента России Владимира Путина и итальянского диктатора-фашиста Бенито Муссолини. СМИ нашли снимки, где Путин и Муссолини предстают с голым торсом, а также катающимися на лошади, на лыжах или плывущими в озере. Как рассказал MKRU руководитель русской службы портала Swissinfo.ch Игорь Петров, статья появилась 11 августа 2017 года. В ней были приведены фотографии в жанре, скажем так, “сравнительного жизнеописания”, популярного еще в античной литературе. Путин и Муссолини с голым торсом, катающиеся на лыжах, плавающие в реке, занимающиеся спортом, стреляющие из личного оружия, ездящие на мотоциклах, сидящие за штурвалом самолета, развлекающиеся с животными, играющие на музыкальных инструментах, осматривающие поля и знакомящиеся с трудом хлеборобов.

– Когда я лично посмотрел этот материал, у меня сложилось такое впечатление, что вольно или невольно, но пиарщики Путина действительно копируют труд их итальянских коллег».

То, что пиарщики Путина ни на что, кроме копирования, не способны, это уже 17 лет без очков видно. Но сравнивать кремлевских сидельцев с фашистами Италии или нацистами Германии – это незаслуженно оскорблять Муссолини и даже Гитлера. Да, Муссолини и Гитлер заслужили ненависть к себе и даже издевательства над собой, но кто такой, по сравнению с Муссолини, профессиональный холуй, каким являлся даже настоящий Путин, а тем более играющие роль Путина артисты? Или даже алкаш Ельцин? Эти «вожди» и в руководителях пивного ларька были бы пустым местом. Как сравнивать их с реальными руководителями?

С Муссолини ситуация такова, что даже в области того, что сегодня называют пиаром, его невозможно сравнить с Путиным. Путин только позирует в кимоно, а Муссолини участвовал в соревнованиях по фехтованию, плаванию, горным лыжам и конному спорту; Путин только позирует на мотоцикле, а Муссолини участвовал в гонках и на мотоциклах, и на гоночных автомобилях; Путин только позирует на зерноуборочном комбайне, а Муссолини, подавая пример итальянцам, в страду работал на уборке урожая; Путин позирует в кабине самолета, а Муссолини реально был летчиком. Этих людей невозможно сравнивать – нынешние твари у власти хотят КЕМ-ТО КАЗАТЬСЯ (спортсменом, президентом, дайвером, рыболовом…), а те этим жили! И если бы Муссолини был рыболовом, то о нем бы не сообщали тупой бред про то, что он, дескать, два часа гонялся под водой за щукой.

Кремлевские твари непомерно воруют, даже не задумываясь, зачем им все эти поместья; кредо сегодняшних кремлевских сидельцев – «сладко жрать, гладко ср…ть, жить в безопасности и развлекаться». Они разорили Россию и держатся только на продаже минеральных ресурсов. И по этому показателю они против Муссолини просто дерьмо. Способное только копировать фотографии Муссолини, заставляя артистов воспроизводить тельцем позы, в которых когда-то фотографировали дуче.

Придя к власти в Италии в 1922 году, Муссолини превратил Италию из отсталой, аграрно-индустриальной провинции Европы в мощную индустриально-аграрную державу с развитыми, самыми передовыми отраслями промышленности – авиационной, судостроительной, автомобильной. Доля продукции заводов и фабрик превзошла в объеме валового национального продукта долю аграрного сектора, но поистине феноменальным был скачок «опустившегося» на второе место сельского хозяйства. Муссолини осушил 7,7 миллиона гектаров болот, ввел культуру риса и в производство, и в питание итальянцев, Италия из импортера продуктов питания стала их экспортером. Достижения Муссолини – это вам не удвоение ВВП нанофюрерами России за счет роста мировых цен на нефть, это реальный трудовой подвиг! (Чтобы не тратить времени на Германию, просто напомню, что нацистская Германия удваивала ВВП каждые 4 года.)

Муссолини, в отличие от кремлевских артистов, обладал не только острым умом, но и огромной работоспособностью, и хотя он сетовал: «Руководить итальянцами не трудно. Это невозможно», – тем не менее на посту главы Италии Муссолини принял 130 тысяч посетителей, его письменные труды составили 34 тома.

Можно понять, почему У. Черчилль имел основания назвать Муссолини «гением романского мира».

А какого мира у нас гении в Кремле?..

2017 г.

Путин и Мадуро в числах и фактах

Никогда особо не интересовался Венесуэлой, тем более что в описании событий и жизни в этой стране бросается в глаза отсутствие правды и густая тенденциозность с обеих сторон – как с правительственной, так и с оппозиционной. Естественно, никогда не приходило в голову наши страны сравнивать, ведь Россия и Венесуэла в очень многом сильно отличаются – и климатом, и мировоззрением населения, да и численностью населения – 30 миллионов жителей Венесуэлы против 146 миллионов жителей России. Ну как тут наши страны сравнивать?

Однако Навальный в очередном выпуске своих новостей упомянул, что его призыв к бойкоту выборов (по сути, призыв к общеполитической стачке) не оригинален. Поскольку в целом ряде стран, в том числе в Венесуэле, оппозиция именно бойкотирует выборы, поскольку в Венесуэле тоже не народ, а сам президент Мадуро решает, кому быть его конкурентом на выборах, а кого не допустить.

Однако писать я буду не про бойкот выборов, а о преимуществе социализма над фашизмом. Над тем типом фашизма, который сложился в Рашке, того строя, который мы видим в Венесуэле, хотя, конечно, политический строй в Венесуэле назвать социализмом было бы очень смело.

Посему и хочу рассмотреть наши страны в числах и фактах.

Как вы знаете, в России ельциноиды начали уничтожать экономику СССР, а подполковник Путин, уничтожив в России 35 тысяч предприятий и на 44 % сократив сельскохозяйственные угодья, окончательно сделал Рашку сырьевым придатком Запада, живущим исключительно за счет продажи нефти, газа и иного сырья.

А Венесуэла, имея самые большие запасы нефти в мире (301 млрд баррелей против 110 млрд российских запасов) тем не менее под руководством подполковника Уго Чавеса продолжила «развивать тяжелую промышленность. Была создана мощная сталеплавильная индустрия, и началось производство алюминия и удобрений. Алюминий вышел на первое место в венесуэльском экспорте (после нефтепродуктов), оставив позади железную руду. Развитие тяжелой промышленности в стране осуществляется в основном по инициативе правительства. Крупнейшим проектом явилось развитие базовых отраслей металлургии в районе венесуэльской Гуаяны, на реках Ориноко и Карони. Минеральные богатства района – значительные залежи железной руды и бокситов, а также богатые гидроэнергетические ресурсы и выход к морю (по реке Ориноко могут подниматься морские суда) позволили правительственной корпорации и частным иностранным фирмам построить здесь предприятия по производству стали и алюминия. Кроме того, правительство принимает также меры по развитию нефтехимической промышленности: крупный нефтехимический комплекс построен в городе Морон, к северу от Валенсии, еще один – на восточном берегу озера Маракайбо».

Если о Рашке можно говорить, что она «как бы находится под санкциями Запада», то Венесуэла действительно находится под жесточайшими санкциями и в такой глухой блокаде, что даже на Южноамериканском континенте с ней осмеливаются торговать только Куба и Боливия.

Однако если в Рашке фашисты грабят народ и вывозят награбленное в свои норки за границу, то в Венесуэле власть (тот же Мадуро) ориентирована на народ и служит народу. В результате, несмотря на санкции и беспрецедентную блокаду, в 2016 году номинальный ВВП в Венесуэле был 9258 долларов на душу населения, а в Рашке – 8928 долларов на душу, причем в 2015 году разница была еще больше: у Венесуэлы – 11 936, а у Рашки – 8447 доллара на душу.

Но ведь и эти числа ни о чем не говорят, поскольку из них не ясно, сколько из этих денег пошло в этих странах, скажем, на образование или лечение этой самой среднестатистической души, а сколько на дворцы и яхты фашистских олигархов и функционеров.

Как-то это можно оценить, исходя из величины бюджета, – оценить, сколько денег идет народу, а сколько разворовывается фашистами еще на пути к бюджету. Правда, и бюджет фашисты разворовывают (последняя радость достижений в Рашке – бюджет закупил для армии кнопочные сотовые телефоны по 115 тысяч рублей за аппарат). Но все же…

Итак, бюджет 146-миллионной Рашки в 2017 году составил 216,0 миллиардов долларов, а бюджет 30-миллионной Венесуэлы – 203,4 миллиарда долларов. На среднестатистическую душу получается 1480 и 6780 долларов. То есть каждый венесуэлец от государства из доходов своей страны получает в ЧЕТЫРЕ РАЗА больше, чем подданный фашистов Рашки. Ну, а если учесть, что и военные расходы у Венесуэлы всего около 5 миллиардов долларов, – то и того больше.

Обычно говорят, что это режим Кремля разоряет Россию, но так сказать мало. Разорение России осуществляется благодаря лицам, ходящим в Рашке на выборы и этим поддерживающим в ней фашистский режим, вне зависимости от того, за кого они голосуют. И именно эти «участники политического процесса» дают разорять и разорять бедную Рашку безостановочно.

2018 г.

На Путина не напасешься

«Да ты что, сукин сын, самозванец, казенные земли разбазариваешь?! Так никаких волостей не напасешься!»

Из к/ф «Иван Васильевич меняет профессию»

В начале января 2018 года Путин в ходе своих нескончаемых бла-бла-бла заявил о своей готовности передать Киеву военную технику, захваченную в Крыму в 2014 году российской армией и ополчением Крыма. Киев отнесся к этому путинскому бла-бла-бла, как к бла-бла-бла, сообщив, что ничего официального по поводу военной техники из Москвы не получал. Тут уж подсуетился Песков, заявив: «Предложение Киеву забрать военную технику из Крыма официальное». Судя по этому, в Кремле искренне уверены, что Путин может распоряжаться имуществом России, а его бла-бла-бла – это что-то «официальное».

Тут недавно обсуждали историю, как Горбачев отдал Западу ГДР всего лишь под устное обещание президента США Д. Буша-старшего не расширять НАТО на восток. И все нынешние «аналитеги» возмущались – вот ведь Буш какой гад, а Горбачев какой наивный – не знал, что нельзя верить устному бла-бла-бла. Мне казалось, что эти «аналитеги» просто прикидываются дурачками, которые якобы не понимают, что в 1990 году ЦК КПСС предал и ГДР, и СССР, и только поэтому Горбачев не заключил официальный договор с Западом, и только поэтому ЦК КПСС ему это позволил.

А вот сейчас думаю, а может нынешние «аналитеги» действительно не соображают, что такое «официально»?..

Но это вскользь, а речь вот о чем. Давайте пройдемся по Конституции РФ и освежим в памяти, как должна быть устроена Российская Федерация. Официально (по статье 3 Конституции) вышей властью в России является ее народ: «1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ». Он же является и тем единственным, кто формирует власть в России. В Конституции не написано, к примеру, что источником власти является народ и президент, или президент и тетка, назначенная президентом судьей. Если народ не назначил кого-то властью, то в официальной конституционной России это не власть.

Далее, статья 3 Конституции установила: «2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления». Заметьте, что власть народ осуществляет либо сам, либо поручает исполнять ее органам государственной власти и местного самоуправления. Все, список исчерпан – народ не поручает осуществлять свою власть никому иному, в том числе и «главе государства».

И дальше статья 3 указывает технику осуществления власти народом: «3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

Значит, органы государственной и местной власти должны быть избраны народом, иначе они не органы власти – иначе они источником своей власти имеют не народ, а, к примеру, какую-то фашистскую сволочь.

Сколько в России должно быть органов государственной власти? Всего три типа, поскольку статья 10 Конституции делит всю государственную власть России (согласно статье 3 – избранную народом) на три части: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Как видите, ни на какую «президентскую власть» государственная власть России не делится!

Но далее, в статье 11 Конституции, «вдруг откуда ни возьмись» появляется некто «Президент»: «1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации».

Из этого ясно видно, что когда американцы писали для своей колонии «Рашка» эту Конституцию, то рассчитывали на любой вариант развития событий. А именно: если президент России вдруг окажется честным человеком, то тогда его можно превратить в нечто, ничего не стоящее, с помощью подлецов в Думе, поскольку президент НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОРГАНОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. А если Дума перестанет быть сборищем тупых и подлых мерзавцев, то тогда в противовес ей президент сможет получить власть фюрера, поскольку он «осуществляет государственную власть».

На самом деле, исходя из того, что есть, и с учетом статьи 3 Конституции, президент России либо является кем-то вроде президента Германии (практически безвластным декоративным украшением государства), либо он обязан быть, как в США, главой правительства.

Но у нас Путин не возглавляет правительство, тем не менее Путин – фюрер, а не декоративный элемент. И вот то, кем фактически является Путин, – это насилие над Конституцией, поскольку это насильно изменяет конституционную суть президента в Рашке. В России президент не орган государственной власти и сам по себе (не будучи главой исполнительной власти) является никем. Вся его нынешняя власть – это насильственное, фашистское изменение того, за что голосовал народ в Конституции и что Совет Федерации изменить не может!

Далее, в третьей главе Конституции в статье 71 устанавливается: «В ведении Российской Федерации находятся: …д)

федеральная государственная собственность и управление ею».

Это оружие армии Украины в Крыму либо является трофеями российской армии и ополчения Крыма, ставшего частью Российской Федерации, и в любом случае это сейчас государственная федеральная собственность, либо это собственность Украины, но тогда за нее все равно несет ответственность Российская Федерация своей собственностью. То есть оружие и техника Украины на территории РФ – это вопрос управления государственной собственностью РФ.

А какая ветвь власти владеет и управляет этой собственностью? Об этом сказано в статье 76 Конституции РФ: «1. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации».

Законы, а не указы президента! И тем более не его тайные распоряжения, по которым украинское оружие передавалось на Донбасс, и не его бла-бла-бла про возвращение оружия на Украину «от щедрот душевных». То есть вопросами собственности и управления ею занимается (обязана заниматься) только и исключительно Дума.

Не хочу цитировать статьи Конституции, определяющие, что именно президент может, сами проверьте – в Конституции и близко нет ничего, что давало бы президенту право самостоятельно распоряжаться собственностью России.

Вот в этом и есть вся «официальность» возвращения оружия и боевой техники Украине.

2018 г.

Кремль нуждается хоть в ком-то глупее себя

«Ум человека имеет предел, глупость – беспредельна».

Научный факт

Я понимаю, что пишу на тему, мало кому понятную.

К сожалению.

Уже скоро 30 лет, как в государственные должности России подбираются люди не по принципу их способностей, а только как сообщники по воровству. Ну и как такой подбор должен оказать влияние на умственные способности власти? Власти, которую условно назовем «путинской» (это для тех, кто оспаривает термин «фашистская»).

И в результате кукловоды Путина удивляют и удивляют. Казалось бы, что они уже исчерпали весь запас глупости, но нет!

Вот Путина в ФСБ прочел тамошним сидельцам: «В 2017 году в России была пресечена незаконная деятельность 72 кадровых сотрудников иностранных спецслужб и почти 400 агентов. Спецслужбам РФ нужно продолжать действовать эффективно».

Оценили? Кукловоды Путина написали ему такую бумажку, что получилось: это президент докладывает работникам ФСБ о борьбе со шпионами, а не они ему! Получилось, что в ФСБ сидят бараны, которые ничего об итогах собственной борьбы со шпионажем не слышали, а президент в Рашке вынужден к ним в ФСБ приехать, чтобы проинформировать их о том, за что они в 2017 году деньги получили.

Да, понимаю, что этот пример малозаметный, но это пример того, что за эти 30 лет полностью истощились умственные способности кукловодов в Кремле. Там уже такие люди, которые вообще не представляют, чем занимаются даже не президенты, а просто руководители. О том, что руководитель на яхте сношается с проституткой – это они знают; про то, что руководитель отдыхает и рыбу ловит – тоже; что перед камерой сидит в торце стола и что-то читает с бумажки – это им понятно. Но это все, что они знают о работе руководителя!

Соответственно, в чем заключена работа руководителя, совершенно ничего не представляют и массы журналистов с политологами.

Вот в послании Совету Федерации – там, где Путин показывал мультики про «вундервафли» (Wunderwaffe – (нем.) чудо-оружие), – его кукловоды 82 раза написали ему, что надо России, но так и не объяснили, а кто это «надо» должен делать? Александр Сергеевич Пушкин?

Вы можете себе представить руководителя фирмы, который бы не указывал подчиненным, кому и что исполнить и к какому сроку, а каждый день шатался бы по фирме и рассказывал бы подчиненным, что именно фирме «надо»? Такое у нас могут представить себе только журналисты, поскольку людям реального дела известно, что руководитель приезжает к подчиненным для выяснения обстановки у этих подчиненных, а не для рассказа им о том, что они и без него и лучше его знают.

Я уже не раз писал, что президент в Рашке ни за что не отвечает, писать ему сообщения о непорядках в России или просить его о чем-то существенном – бесполезно! Обычно я обращал внимание на то, что Путин (назначающий судей, руководителей прокуроров, ментов и следователей) на все жалобы отвечает силами своей администрации, что президент не имеет права вмешиваться в деятельность преступников на этих должностях.

Но вот пример из экономики и военного дела – о чем Путин беспрестанно «базарит», когда этого «петрушку» возят по городам и селам России показывать «вживую». Вот в конце января 2018-го Путин объявил о возобновлении производства древнего бомбардировщика Ту-160, обещая своим придурковатым поклонникам до 2035 года простроить аж 50 таких машин. (Их и в СССР, когда Ту-160 был еще хоть как-то современным, построили серией всего в 27 машин!)

И вот один из оставшихся в живых создателей этого самолета, А. Горбачевский, находившийся уже на пенсии, попытался сообщить Путину, что эта машина безнадежно устарела, и против стран с хоть какой-то ПВО ее просто невозможно применять. Пример – война с Грузией, когда ПВО Грузии сбила наш тяжелый бомбардировщик при первом же его вылете.

Как вы думаете, что ответила администрация президента Рашки? Правильно: «Горбачевский получил ответы на свои обращения. Но лишь со ссылками на секретность программы и Конституцию России, по которой президент не имеет права вмешиваться в работу министерств и ведомств».

Оценили? Глава государства в этом государстве не имеет права ни во что вмешиваться! И ведь никто не задается вопросом – а тогда на кой хрен такой «пердизент» нужен?!

Ну и, кстати, вопрос, а что тогда Путин делал в ФСБ?

Кого там обозначал воплями: «Надо!», – если не имеет прав вмешиваться в дела этого ведомства?..

Еще и еще раз повторяю: кукловоды Путина крайне глупы и в никакой мере не способны создать ему имидж государственного деятеля в глазах мало-мальски знающего человека. Только в глазах дурака.

Вот тут недавно Соловьев пиарил Путина фильмом «Миропорядок 2018», в котором брал у Путина интервью. Сами оцените, что именно кукловоды поручили Путину ответить:

«“К нам обратились американские партнеры, они попросили нас, чтобы мы сделали все (я сейчас говорю почти дословно просьбу), чтобы Янукович не применил армию, чтобы оппозиция освободила площади, административные здания и перешла к выполнению достигнутых соглашений о нормализации ситуации”, – заявил Путин. Президент отметил, что Россия согласилась на такую просьбу, а через день на Украине произошел государственный переворот».

Еще раз обратите внимание, что ни Путин, ни его кукловоды не понимают элементарного – того, что Путин в России играет роль президента, следовательно, ему из США должен был звонить… Обама! И только он! Уже госсекретарь, и тот обязан был звонить не прямо президенту, а Лаврову. Но звонили не они – по рассказам Путина, в Кремль позвонили из США некие «партнеры», не имеющие имен. Партнеры по чему? По какому бизнесу? Кураторы из ЦРУ?

В Интернете любят умничать: «Оговорки по Фрейду!»

Но тут и в самом деле достаточно характерно, что Кремль видит в США не официальных государственных деятелей, а каких-то неведомых никому партнеров.

И обратите внимание, эти «партнеры» попросили («приказали») убедить Януковича не сопротивляться Майдану. И Кремль это исполнил! Безоговорочно! Путин признался, что это Кремль (если хотите – Путин) определил победу Майдана и этим разжег кровавую рознь между велико- и малороссами.

Что смешно, весь этот текст Путин озвучил всего лишь для того, чтобы подчеркнуть, что сам он «своих партнеров в США» никогда не подводил, а они, видишь ли, обидели его! Как видите, весь этот диалог про предательство Кремлем Януковича придуман только для того, чтобы этот «спич» Путина закончить «упреком США»: «Так грубо и нагло, пожалуй, в первый (раз обманули. – RT). Так, чтобы сказали: “Давайте сделаем так», – а на самом деле все сделали по-другому и даже не соизволили что-то сказать на этот счет. Такого, пожалуй, не было”, – добавил он».

Кукловоды (сами того не понимая) представили Путина (который по легенде уже 18 лет у власти) наивным придурком, верящим не президенту США, а неким «партнерам», которых у него в США не должно быть. И представили только ради того, чтобы «уесть» США, – типа, какие там нехорошие «партнеры» – обманывают нашего глупого Вовку!..

А вот кукловоды представили Путина журналистке NBC, уверенные, что он с этой задачей справится! А Путин «поплыл» даже не по каким-то сложным государственным вопросам, а по вопросу о том, что говорят миру его пресс-секретари от его имени, с отчаяния пролепетав о Пескове: «Он несет иногда такую “пургу”, я смотрю по телевизору и думаю: чего он там рассказывает? Кто ему это поручил?»

Так ты вызови Пескова и потребуй объяснить, что за пургу он несет! Но, как видите, Песков для Путина – такой большой начальник, что Путин не может у него даже объяснений потребовать. «Пердизент Раисси», слов нет!

Однако есть пара слов о законодательной и исполнительной властях Рашки.

На Украине в уже далеком 2010 году наглая дура пожарила на вечном огне яичницу, дуру на Украине осудили, но дура пожаловалась в Европейский суд по правам человека, и тот недавно присудил ей компенсацию в 4 тысячи евро.

И оказалось, что в Рашке нет других проблем, – этим постановлением Европейский суд воодушевил на вопли не украинских, а наших записных «поцриотов», которые, кстати, дружно и подло молчат о том, что в России сидят в тюрьме мои товарищи, осужденные за организацию референдума.

Как по команде завопили все (а может, и в самом деле по команде?) под общим заголовком «Европа разрешила жарить яичницу на Вечном огне». Вице-спикер Госдумы Яровая: «Данный прецедент можно расценивать как навязывание легитимизации новых преступлений против мира и человечности». Сенатор Пушков: «Так утверждают фальшивые права и новые псевдоценности, оскорбляя память погибших в схватке против Гитлера. Аморально. Омерзительно». «Осквернение мемориала “Вечный огонь” в парке Славы в Киеве является недопустимым кощунством и попранием европейских ценностей», – отрапортовал журналистам министр иностранных дел России Лавров.

На самом деле суд в Страсбурге признал справедливыми и правомерными все обвинения, по которым украинский суд осудил наглую дуру на 4 года лишения свободы условно, поскольку, по мнению ЕСПЧ, Вечный огонь – не «просто газ». А выплатить ей 4 тысячи евро ЕСПЧ присудил за то, что дуру продержали под арестом на месяц дольше положенного, – суд присудил компенсацию за нарушение законов Украины. ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ УКРАИНЫ, дебилы!

Не верю в то, что процитированные выше «поцриоты» Яровая и Пушков с Лавровым не прочли о том, за что именно осудили дуру, но тогда что они поняли? Ведь из их воплей получается, что не оскорбление Вечного огня, а осуждение беззаконного содержания граждан под стражей:

– по утверждению Яровой это «преступление против мира и человечества»;

– по мнению Пушкова – это «аморальное и омерзительное выступление на стороне Гитлера»;

– ну, а Лавров убеждает, что это «попрание европейских ценностей».

Понятно, что фашистам Рашки, в которой вообще нет судов как таковых, ЕСПЧ как кость в горле, но разве Яровой, Пушкову и Лаврову нельзя было придумать что-то поумнее, чтобы облить своим дерьмом этот, пока еще похожий на настоящий, суд?

Нельзя! Ум не позволил!..

Ну и как писать о дебилизме, не упомянув о СМИ? Вот в топе новостей кричит заголовок «Четыре сенатора призвали к диалогу с Россией после послания Путина». Как говорится в определенных кругах, «радости полная жопа»! К примеру, сенатор Совета Федерации Косачев тут же отреагировал: «Диалог с Россией по вопросу вооружений является “новостью, которая обнадеживает”».

А чему радоваться-то? Ведь в Сенате США 100 сенаторов, и это значит, что 96 % сенаторов плевать хотели и на выступление Путина, и на его «вундервафли», и на диалог с Рашкой.

Но все же прочтем: «Четверо американских сенаторов – демократы Эдвард Марки, Джефф Меркли, Дайан Файнстин, а также Берни Сандерс, не представляющий никакой партии – обратилась к госсекретарю США Рексу Тиллерсону с призывом начать переговоры с Россией по вопросам стратегической стабильности». То есть сенаторы призвали не Трампа (который согласился встретиться с Ким Чен Ыном, еще недавно называвшим Трампа «старым маразматиком»), а всего лишь Госсекретаря США.

А Тиллерсон как раз поехал в Зимбабве, и Лавров, придурок, радостно поскакал за ним в Зимбабве, Тиллерсон не обратил на него внимания и переехал в Эфиопию, и Лавров поскакал за ним туда. В Аддис-Абебе Лавров даже умудрился поселиться в одном отеле с Тиллирсоном, но тот встречаться с Лавровым не захотел, дипломатично соврав прессе, что не получал прошения Лаврова о встрече. Ну не мог же американский дипломат публично сообщить, что он послал коллегу Лаврова по сексуально-пешеходному маршруту!

Однако дебилы в посольстве России в Вашингтоне не поняли даже такого сверхпрозрачного намека и, как Шура Балаганов, начали предъявлять миру квитанции о том, что они Тиллерсону извещение посылали своевременно! То есть не дали Тиллерсону сделать вид, что Лаврова в США как бы уважают, подчеркнули, что в США на министра иностранных дел Рашки через губу плюют.

Оно и понятно, не Эфиопия, небось!

И СМИ Рашки, имей они хоть ложку мозгов, в данном случае помолчали бы об этом конфузе… а они вопят о нем во все горло! А как же, они же США этим воплем уели! Уличили в том, что у Госсекретаря канцелярия плохо работает, прошение Лаврова о встрече потеряла.

Лавров, ну где твое: «Дебилы, бл…ть!» ©.

2018 г.

А что взамен?

Попалась на глаза впечатляющая заметка А. Рощина «Где хранится триллион» (www.facebook.com/alexey.roshchin/posts/2014095628662965), в которой речь идет о деньгах, наворованных в СССР. Правда, не обо всех наворованных деньгах, и хранящихся не во всем остальном мире, а только в Лондоне.

Автор сообщает: «Размер средств в госбанках Соединенного Королевства граждан РФ чуть более £780 млрд, это без учета недвижимости и ценных бумаг». Подчеркну – это только деньги! Это не стоимость акций, домов, имений, яхт и не стоимость футбольных клубов.

В свое время пришедшие к власти в СССР бывшие партбоссы с КГБ и обслуживающей их интеллигенцией воровали все то, что принадлежало всему народу – всем русским, а ворованное вывозили за рубеж. Там ворованное продавали и покупали движимость и недвижимость. Но все равно оставалась мелочь в карманах, они эту мелочь несли в банки, и согласно этому автору получается, что теперь у воров только в Лондоне осталось: «Чуть более 780 млрд фунтов стерлингов», другими словами – около 1 трлн (одного триллиона!) долларов США. И это не считая знаменитой квартиры Шувалова, стадиона Стемфорд Бридж и еще сотен тысяч квадратных метров «элитной недвижимости»».

Рощин продолжает сообщать, что Рашка по объему золотовалютных резервов находится на 7-м месте в мире, но ее ЗВР составляют всего 450 миллиардов долларов США – меньше половины того, что хранят рашкинские воры в одной только Англии, и только в виде счетов в банках.

Сообщает, что все граждане России хранят в банках России на своих счетах в рублях и валюте 24 триллиона рублей. Но это всего 400 миллиардов долларов – в 2,5 раза меньше, чем рашкинские воры хранят в банках Англии!

И сравнивает: Великобритания продолжает торговаться Евросоюзом за «цену ухода»: ЕС требует 100 миллиардов, англичане готовы дать 50 – и борьба идет буквально за каждый миллиард. А тут готовых денег – триллион!

Правда, вызывает недоверие эта сумма. Она очень сильно (более чем в 20 раз) отличается от других сообщений: «Неправительственная организация Global Witness подсчитала, что граждане РФ хранят на счетах в британских офшорах $47 млрд». Правда, Рощин говорит о деньгах во всех банках Великобритании, а Global Witness только об офшорах, тем не менее в числе «1 триллион» сомнения есть.

И из-за этого я, скорее всего, прошел бы мимо этой заметки, поджидая, когда появятся более точные данные, но глаз зацепился за следующую мысль Рощина: «Прогрессивная, антисемитская и краснопузая общественность в этих местах радуется, как дети на плакатах, – а я не устаю дивиться вашей коллективной дурости, дорогие друзья. Над кем смеетесь, беспортошные вы мои? Триллион-то – тю-тю!»

Стало понятно, что, запугивая читателей этим триллионом, Рощин пытается спасти в британских банках только деньги и имущество евреев из СССР.

Ведь сегодня этот триллион покажет «тю-тю» не «антисемитской и краснопузой и беспортошной общественности» России, а тем евреям Рашки, которые с конца 80-х начали показывать народу СССР и России «тю-тю» с этим триллионом долларов (или этими 47 миллиардами евро). Ведь, скажем, за всю свою жизнь тот же Абрамович и на копейку не сделал ничего полезного для народа СССР и России перед тем, как получил в свое распоряжение эти деньги. Да и после того, как получил, тоже ничего не сделал.

Вот ему не дали британскую визу, и что – Абрамович вернулся в Рашку? Держите карман шире – он рванул на историческую родину. Чего ему в ограбленной им же России делать? Вот в Англии он с прошлого года вкладывал 500 миллионов евро в строительство стадиона для своего клуба «Челси». А зачем ему вкладывать деньги в государство запутинского быдла? Он лучше в свою родину деньги вложит, если британские евреи не успеют их отобрать. (Кроме того, и израильские евреи в этом вопросе тоже не лыком шиты. Абрамович на эту тему может Гусинского расспросить.)

Кстати, даже при сумме в 47 миллиардов евро становится как-то понятнее, и «Скрипаль воскрес!», и то, что Абрамовича и прочую элиту перестали пускать в Англию без объяснения со стороны абрамовичей, откуда у них деньги. А что они на это ответят? Что деньги от верблюда?..

Это позорнейший факт для бывшего советского народа, но ни этот триллион, ни эти 47 миллиардов уже давно не имеют никакого отношения к России. Ну, а с антисемитской и краснопузой беспортошной общественностью еще не все так просто. Будет ее власть, и эти деньги нельзя считать потерянными. И именно потому, что эти деньги нельзя считать полностью потерянными, надо сказать, что и нам интересно, сколько же у олигархов и прочих воров от украденного осталось?

Вон как эти «русские» засуетились: «Как сообщают СМИ, миллиардеры Михаил Фридман и Петр Авен, совладельцы “Альфа-Групп”, на закрытой дискуссии в Атлантическом совете в Вашингтоне выступили с резкими заявлениями в адрес нынешней власти России. Они озвучили свои крайне негативные оценки и прогнозы в отношении российской экономики и заявили, что даже высокие цены на нефть не спасут страну. Причина, по их мнению, – в необратимых структурных изменениях, утечке мозгов и “недальновидности Владимира Путина”. …Источник подчеркнул, что в ходе встречи банкиры даже коснулись темы своего “еврейства”, посетовав, что, мол, “мы всю жизнь были евреями, нас дискриминировали как евреев, и вот на старости лет

нас дискриминируют уже как русских”».

А у нас стонут: «олигархи России, олигархи России!» Какой России? С каких пор вшам стали давать фамилию того, с кого она пьет кровь? У вшей своя фамилия – Phthiraptera.

Но я опять не об этом. Вот эти еврейские расисты и либералы вывезли за рубеж ценности, принадлежащие всему народу. В самом этом факте нет ничего ненормального. И большевики в свое время вывозили все, что имели, – от церковных и музейных ценностей до десятков тысяч тонн золота и платины. Но взамен они превратили отсталую Россию в передовое государство, которое обеспечивало себя всем необходимым, у которого самолетов было столько же, сколько у остального мира. И граждан СССР уважали или боялись, но никто не презирал.

А во что превратили Россию вы, интеллигенция, вставшая сегодня грудью против «антисемитов и красно-пузых» за «национальные капиталы»? Что вы дали России и русским взамен вывезенного вами? Футбольные клубы в Англии?

Не хочу сам говорить о грустном, дам цитату:

«Журналист Наталья Ромашина рассказала, как ее и других туристов-россиян заставили есть за отдельным столом в гостинице Sacramora в итальянском Римини. Об этом она написала в Facebook.

По ее словам, во время завтрака она взяла колбасу с другого стола, из-за чего администратор “пришла в ужас, заорала, что еда для русских только там, в том углу, а тут едят нормальные люди”.

“В углу для русских лежал хлеб, масло, джем и снова хлеб. Тетя хотела отобрать у нас кусок колбасы, но мы быстро успели его покусать. Она начала ругать нас по-итальянски, полагаю, очень плохими словами. В гневе она металась из одного конца зала в другой, кричала и хлопала дверьми”, – поделилась Ромашина.

Позднее журналист рассказала “Ридусу”, что гостей, вероятно, делят не по национальному признаку, а по способу брони: на тех, кто самостоятельно зарезервировал номер, и на тех, кто снял его в рамках турпакета (ими оказались туристы из России).

“Хотя не знаю, насколько оно все официально, скорее всего, они так сами себе решили. Потому что и там, и там просто прописано – завтрак «шведский стол». И никаких уточнений больше. Ну и прикол в том, что нас даже не попросили доплатить, например. Просто орали, что русские там едят и это еда не для русских”, – пояснила она.

В самой гостинице изданию отказались комментировать инцидент».

Что тут сказать? «Ведь мы этого достойны!»

Мы заслужили это своим тупым приходом на выборы кнопкодавов и Путина, тупым заплевыванием Навального. Мы заслужили этого своим выдающимся умом.

Чего уж удивляться? Таких отчаянно храбрых бойцов бессмертного полка и бесконечно умных телезрителей, как мы, граждане Рашки, не обворует только ленивый. И не презирают только обезьяны.

2018 г.

За Путина не страшно!

Святочный рассказ о замерзающем в глухом зимнем лесу бедном мальчике по имени Путин рассказал становящийся все более и более известным кнопкодав с Охотного ряда Евгений Федоров.

Наверное, нелишне еще раз пояснить, почему я не могу назвать Федорова депутатом Госдумы. Дело в том, что по Конституции депутатов Государственной Думы избирает народ, и каждый гражданин России имеет право стать депутатом. Но кнопкодавы и Путин попрали Конституцию РФ, и теперь те, кто ходит голосовать на выборы, голосуют не за депутатов Госдумы, а за партии, выборы которых в Думу Конституцией не предусмотрены. И право каждого гражданина быть избранным втоптано кнопкодавами в грязь, поскольку теперь кнопкодавами становятся только те, кого изберет не народ, а хозяева партий.

Надо сказать, что до этого я достаточно часто использовал сообщаемые Федоровым (часто убийственные) факты того, что Россия – это колония Запада, или его доказательства того, что все принимаемые в России законы написаны в США. Поэтому у меня к Федорову долго сохранялось уважительное отношение, хотя и без понимания того, как его терпят в Охотном ряду. Правда, это отношение резко изменилось, когда я летом услышал его ответ на вопрос, почему он голосует (давит кнопку) за антироссийские законы. На что Федоров тут же ответил, что делает это потому, что он дисциплинированный член партии, и раз начальник партии приказал давить кнопку, как же можно приказ начальника не выполнить? Вот тут возникло недоумение – Федоров действительно дурак до степени полного непонимания того, что, называясь «депутатом Госдумы», он обязан служить не начальнику, а народу? Или наглец, способный так цинично извратить смысл своей должности?

В своем святочном рассказе Федоров говорит 75 минут, затем идет еще и его выступление на заседании кнопкодавов. Я столько слушать говорящую голову Федорова не стал – хватило меня на первых 25 минут и на пару минут в конце, поскольку способ донесения Федоровым своих идей до масс чисто кургиняновский, а выдержать Кургиняна, как известно, могут только члены секты «Свидетели Кургиняна». Говорит Федоров четко, громко, уверенно, безапелляционно и очень быстро. Я посмотрел комментарии к его выступлению и этим подтвердил догадку – у большинства его слушателей остается только впечатление чего-то очень патриотичного, переполненного любви к народу, а вся наглая ложь, впариваемая Федоровым в мозги доверчивых слушателей, остается непонятой – люди просто не успевают ее оценить.

Тезисно главные мысли святочного рассказа Федорова. Россия является колонией Запада и находится под внешним управлением. (Тут я встаю и аплодирую стоя.)

Но дальше…

А дальше Федоров сообщает, что в России всего две национальные силы – собственно народ и одинокий мальчик Путин. Все остальные – Центробанк, Правительство России, губернаторы, мэры и прочие – это «пятая колонна» предателей, с которой Путин ничего не может поделать – они Путина не слушаются. Он замечательные указы дает, а они не исполняют; к примеру, «майские указы» Путина выполнены всего на 20 %, да и то – случайно. Или Путин Центробанку указывает снизить ставку по кредитам, а Центробанк поднимает ее с 6 (?) до 17 %. Вот такая грустная история.

Но поскольку Путин все же борется с этой бандой, то США задумали уничтожить этого защитника нации следующим образом. Центробанк и Медведев поднимут цены в 4 раза, кучки голодного народа выйдут на улицу, СМИ «пятой колонны» своими средствами раздуют эти митинги до миллионов человек. Мало этого, в середину протестующих незаметно затешутся 40 тысяч вооруженных бандеровцев с Украины и… (как логически следует из всего, сказанного Федоровым) несчастный Путин будет убит насовсем, а власть полностью перейдет в руки США.

Кто в этом будет виноват? Федоров этого не скрывает: виноват, как всегда, будет народ, который не хочет поддержать Путина. Нет, не рейтингами, а реально – выйти за любимого вождя на улицу под лозунгом «За Путина замочимся в сортире!». Вот 4 ноября пытались вывести народ на улицу, а вышло всего 75 тысяч человек, а этого мало! (Опять разворовали деньги, выделенные на закупку московских таджиков для пропутинских митингов?)

Где выход для патриота? Нужно поменять проклятую конституцию и сделать, чтобы Путин был абсолютным монархом – чтобы ему подчинялись все, включая кнопкодавов Охотного ряда.

Весь этот святочный рассказ Федорова о несчастном Путине исполнен абсолютно в духе покойной Новодворской, но только Новодворская говорила бы с остановившимся взглядом сумасшедшей женщины на квартире у Борового, а тут бодрый тон юного пионера в интерьере думских кабинетов.

Остановлюсь на трех моментах этого святочного рассказа.

Согласно Основам конституционного строя, которым должны соответствовать не только законы, но все остальные статьи Конституции РФ:

«Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления» (ст. 3).

«Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны» (ст. 10).

То есть в России только ТРИ органа государственной власти, и это никто и ничто не может изменить. Но дальше, в статье 75 Конституции РФ: «1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются. 2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка Российской Федерации, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти».

Но если Банк осуществляет свою власть над деньгами «независимо от других органов ГОСУДАРСТВЕННОЙ власти», то он сам является органом государственной власти, не предусмотренным Основами конституционного строя. Это незаконный орган!

Да и сами посудите, в какой семье такое может быть – чтобы семья зарабатывала деньги и тут же передавала их чужому человеку, чтобы он давал их членам семьи в долг? Ни в какой семье так быть не может, а в Russia запросто!

В 1998 году Центральный банк, который, как вы видели, обязан обеспечивать устойчивость рубля, напечатал столько денег, что это вызвало падение курса рубля с 6 до 21 рубля за доллар в течение полугода. И сегодня мы видим это снова! Почему?

Потому, что депутаты Государственной Думы вместе с Президентом обязаны были еще в 1993 году немедленно изменить эту статью Конституции и подчинить себе деньги России. Они это сделали тогда?! Они это сделали сегодня?! А Федоров плачет и плачет, что Центробанк Путину не подчиняется!

Это вы с Путиным не подчиняетесь требованиям Конституции и не восстанавливаете контроль над рублем!

Естественно, возник вопрос: почему кнопкодавы не принимают законы в защиту России?

Ответ Федорова уникальный!

По двум причинам. Оказывается, защищать Россию – это не политика, а идеология, а по статье 13 Конституции запрещено какую-либо идеологию делать государственной. Вот так!

Но все же давайте сами посмотрим статью 13 Конституции РФ:

«1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

Где здесь запрет на защиту интересов народа России?!

Не нашли? Ведь пункт 2 устанавливает лишь то, что давно попрано в России Путиным и кнопкодавами, – все идеологии равны и ни одна не может иметь преимуществ над другими. Хорошо, положим, защита интересов народа России – это не политика, а идеология. Но тогда почему Путин и Федоров установили в России идеологию колонии Запада и идеологию грабежа России? Где в статье 13 написано, что идеология грабежа России обязана быть государственной?

Вы будете удивлены, но Федоров и это объясняет! Объясняет тем, что так написано в Конституции, правда, застенчиво не ссылается на статью Конституции, а берет в руки постановление Верховного Суда от 2003 года и пересказывает его от себя. И получается, что в том постановлении со ссылкой на Конституцию говорится о верховенстве общепризнанных принципов и норм международного права. И далее Федоров развивает это положение как бы требованием Верховного Суда к депутатам исполнять в законах России «иностранные нормы». И пугает всех, что если депутаты и Президент не будут исполнять «иностранные нормы», то Верховный Суд посадит их в тюрьму. Во как строго! Вот Федоров с Путиным и вынуждены были принять те 4000 законов, которые превратили Россию в колонию и с помощью которых Запад грабит народ России. Невиноватые они!

Начнем вот с чего. Представьте, что вы на улице спросили любого прохожего: «Вот, скажем, ты и еще Петров и Сидоров пришли к какому-то общепризнанному соглашению. Что означает это “общепризнанное”?» Думаю, что любой прохожий сразу же ответит, что это когда все трое согласны. «А если хотя бы один не признает, то это тоже будет общепризнанным?» Думаю, что вам ответят: «Ты что – совсем дурак? Какое же это общепризнанное, если кто-то не признает?»

Федоров нагло впаривает слушателям, что якобы для России является общепризнанным то, что Россия не признает! Нет, ребята, общепризнанные принципы и нормы международного права в России – это только те, которые Путин подписал, а Федоров ратифицировал. Других общепризнанных международных норм в России нет и не бывает. И пункт 4 статьи 15 Конституции об этом говорит так:

«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Не иностранные нормы исполняются на территории России, а международные договоры, то есть, повторю, только то ярмо, которое решили навесить на шею России Путин и Федоров.

Вот и вопрос: почему Федоров так нагло лжет народу?

Ответ один: потому что ни он, ни иные кнопкодавы за свою деятельность никак не отвечают – НИКАК НЕ НАКАЗЫВАЮТСЯ. Вот за то, что Федоров не нажмет кнопку голосования за антироссийский закон, его выгонят из Охотного ряда. А за принятие антинародных законов и нанесение ими ущерба России никакого наказания не предусмотрено.

Вот на этой ноте закончу святочный рассказ Федорова и пожелаю в Новом году:

– гражданам России решиться хоть на что-то в защиту будущего своих детей;

– хомячкам – новых побед в компьютерных играх и в балабольстве на форумах!

2014 г.

«Пятая колонна»

Всего лишь несколько более 10 лет назад, работая над книгой «Антироссийская подлость», я с досадой писал: «С течением времени и под воздействием пропаганды резко меняются приоритеты в обществе. Раньше молодые и даже хорошо образованные люди не знали, что означает французское слово "минет", но зато все знали, что означают слова "пятая колонна". Сегодня все наоборот: мне не раз приходилось сталкиваться с формально достаточно образованными людьми, для которых слова "пятая колонна" – пустой звук». Я не стал в той книге пояснять, что точно так же, как в доме повешенного стараются не говорить о веревке, так и в обломках разрушенного «пятой колонной» СССР старались не упоминать об этом явлении. Это, казалось бы, было и так понятно.

Но последние время даже кремлевские сидельцы массово используют это понятие против остатков российской оппозиции, а уж пресса, а уж блогеры! И даже сбежавший из Донбасса легендарный Стрелков рассказывает народу, что Путин не может победить в Донбассе потому, что ему мешает «пятая колонна». Сегодня по своей популярности «пятая колонна» уже переплюнула даже «пятый пункт».

Это не значит, что всех этих новоявленных борцунов уже перестал интересовать минет, просто теперь всякому лестно одновременно стать и борцом с «пятой колонной», особенно когда к ней отнесены не сами кремлевские сидельцы во главе с Путиным, а только какие-то безвластные навальные, немцовы и прочие личности, как уже сидящие, так и готовящиеся сесть. Правда, и в этой «пятой колонне» в основном народ с «пятым пунктом», но раз Кремль сам возглавил борьбу с «пятой колонной», то, как пел В. Высоцкий: «Да это ж такое везение, братцы, / Теперь я спокоен – чего мне бояться!»

Но, несмотря на это повальное (или навальное?) увлечение борьбой с «пятой колонной», я все же не верю, что все люди, использующие это понятие, правильно понимают, «откуда тут ноги растут», поэтому напомню.

Понятие «пятая колонна» восходит ко времени начала гражданской войны в Испании в 1936 году. В середине 30-х годов в Испании обычным парламентским путем победили левые партии и начали ряд социальных преобразований, в частности аграрную реформу. Заметьте (в данном случае это очень важно!), власть в Испании и представляла народ, и служила народу. Правда, хотя испанские законодатели и не наказывались народом за результаты своего правления, но, по крайней мере, народ мог свою власть реально переизбрать благодаря реально имевшейся свободе и реально действовавшему механизму выборов членов государственной власти.

«Свободному» миру (властителями умов и лидерами в котором в те времена были фашистская Италия и нацистская Германия) это правительство реальных левых в Испании крайне не понравилось, и этот «свободный» мир подбил испанскую армию на мятеж против законного правительства и, следовательно, против испанского народа. Мятеж начался в Испанском Марокко, затем мятежные войска высадились собственно в Испании и двинулись на Мадрид четырьмя колоннами. В это время сторонники мятежников в республиканском правительстве Испании и в армии подняли восстание против правительства республики в поддержку мятежников. (Точь-в-точь как Майдан на Украине поднял мятеж против законного правительства в поддержку проамериканской фашистской хунты.) Командовавший мятежной армией генерал Франко назвал этих предателей республики своей пятой колонной. С тех пор этот термин прочно вошел в обиход для названия предателей внутри какой-либо страны или организации. Что касается Испании, то там мятежники победили в 1939 г. в ходе кровавой войны благодаря этой «пятой колонне».

Это не значит, что такого явления, как предательство и поддержка врага, до испанских событий не было. Предательство было всегда, просто Франко дал этому явлению название, принятое миром.

И обратите внимание на результат захвата власти «пятой колонной» – она устанавливала в государстве власть людей, служащих не большинству народа, а служащих только себе, откровенным предателям НАРОДА, и своим пособникам. Разумеется, расплачиваясь за счет народа с иностранными союзниками или хозяевами за их помощь в деле захвата у народа власти.

Важно! Для реализации этой своей цели «пятая колонна» лишала и лишает народ возможности самому решить, какие люди у власти народу нужны. В одних случаях «пятая колонна», захватившая власть, лишает народ этой возможности силой, в иных – подавлением в стране свободы слова и махинациями с выборами. Скажем, после победы Франко не испанский народ, а только «пятая колонна» Испании определяла, кому быть депутатом тогдашней, так сказать, испанской «Думы», а кому нет.

Вот теперь вопрос: а являются ли люди, борющиеся с уже захватившей власть в стране «пятой колонной», какой-то отдельной или новой «пятой колонной»? Правильно ли их так называть? Понятно, что если ты член фашистской власти в стране, то, конечно, называть можно кого угодно и как угодно, но как нормальному человеку повторять за фашистами этот бред? Вот, скажем, весной 1940 года немцы напали на Норвегию, а изнутри им помогла «пятая колонна» Норвегии во главе с В. Квислингом, он же и возглавил Норвегию после немецкой победы. Но в Норвегии было и Сопротивление немцам и тому же Квислингу с его сторонниками – сопротивление «пятой колонне» Норвегии. Причем это Сопротивление опиралось на помощь Великобритании и ее союзников. И что – нам теперь считать, что то антифашистское Сопротивление Норвегии тоже было «пятой колонной» Норвегии?

Отсюда вывод: любое сопротивление власти в данной стране допустимо назвать «пятой колонной» только в случае, если власть в данной стране принадлежит народу – зависит от народа и избирается им на свободных выборах при условии полной свободы слова (дающей народу возможность оценить тех, за кого избиратели голосуют). Но если «пятая колонна» уже захватила власть в

стране, то как ее противники могут стать «пятой колонной»?

Сейчас клевреты Кремля уверяют нас, что Кремль борется с Западом за свободу некой «России», которая на самом деле под властью «пятой колонны» уже давно является колонией под названием «Russia». Да вы посмотрите на членов этой «пятой колонны» у власти, ну как они могут бороться с Западом за Россию? С Путиным не ясно, кто он и что он, и куда потом денется, но ведь остальные известные «борцуны» и «пацриоты Russia» давно уже фактически на Западе, а у нас как бы в командировке. Скажем, у того же министра иностранных дел С. Лаврова единственная дочь окончила Колумбийский университет в США и осталась жить в США. Так это Лавров со своей дочерью борется?..

Да, эти люди делают какие-то телодвижения, показывающие нам как бы их борьбу с Западом, но борются они не за Россию, а за что-то свое, сугубо личное. Да, эти люди кричат, что их враги – враги кремлевских сидельцев – это «пятая колонна» России, но так ведь и вор громче всех кричит: «Держи вора!» От них это ожидается.

Но если ты не на содержании «пятой колонны» Кремля, то называть российских противников Кремля «пятой колонной» можно только в связи с задержкой умственного развития. Не так ли?

2014 г.

Кто получил американские деньги?

Поскольку нынешняя «элита» России настолько тупая, что сама что-либо придумать органически неспособна, то единственным для нее выходом является повторение того, что уже есть в странах, на которые эта элита смотрит как на единственный свет в окошке.

Вот, скажем, в США завели тетку, которая сообщает прессе новости американского министерства иностранных дел (Государственного департамента). Почему для таких сообщений нужна тетка – не понятно! Почему эти новости не может сообщить сам глава Госдепа, либо его замы, либо ответственные начальники отделов, которые тетку перед выпуском на сцену инструктируют? Почему это дело надо поручать специальной тетке, да еще и такой глупой, какая была при Обаме хорошо запомнившаяся всем не только фамилией, но и явной дебильностью, Псака?

Но раз у Америки была Псака, то и Кремлю Псака стала срочно необходима. И в качестве Псаки в Министерстве иностранных дел завели специальную тетку, Марию Захарову. Лавров решил, что с дебилами прессы должна общаться их сестра по разуму.

Ну, она и общается.

И не так давно в результате этого общения Захаровой с прессой стали официально известны факты, которые раньше всем умным людям были понятны, но скрывались Кремлем. В частности, Захарова произвела фурор следующим сообщением: «Официальный представитель МИД РФ Мария Захарова в рамках еженедельного брифинга с журналистами вступила в заочную полемику с директором ЦРУ Майклом Помпео, который неоднократно обвинял Кремль в многолетних попытках подорвать демократию в США. В ответ на это Захарова напомнила Вашингтону о 500 млн долларов, которые были привезены в Москву в преддверии президентских выборов 1996 года…

“Несколько ночей личный состав посольской резидентуры ЦРУ во главе с Майклом Суликом буквально спал на мешках с наличностью, охраняя их, пока деньги вывозились из дипмиссии иномарками, отдельными партиями неким частным лицам”, – заявила Захарова».

Однако из всех СМИ на это заявление отреагировало только несколько комментаторов, и я среди них увидел всего одну знакомую фамилию – Евгений Ихлов. Он, в частности, написал следующее:

«Да, вот она, неприглядная правда – Ельцин был переизбран на деньги ЦРУ, а вовсе не олигархов, которых, как выяснилось, “задавила жаба”, и именно эти “кровавые баксы”, точнее, их 1/1000 часть, пытались вынести из Дома правительства 19 июня 1996 года для оплаты агитационного чеса мастеров российской эстрады.

Поэтому в связи с незаконным финансированием итоги президентских выборов отменяем, и отменяем, среди прочих указов нелегитимного Ельцина, и назначение Путина – сперва главой ФСБ, а потом и премьером…

Да, да, да, МИД РФ только что фактически официально заявил о нелегитимности власти в стране в течение последних 21 года и объявил первого президента России – ставленником ЦРУ…

А теперь мне просто интересно – Зюганов и недавно освобожденный Удальцов с его левым единением этот роскошный пас со Смоленской площади примут или проявят мудрую сдержанность?»

Я тоже решил прокомментировать это сообщение, и начну с вот этого, сегодня многим читателям наверняка уже непонятного предложения, написанного Ихловым: «… Точнее, их 1/1000 часть, пытались вынести из Дома правительства 19 июня 1996 года для оплаты агитационного чеса мастеров российской эстрады».

Дело вот в чем. Деньги на агитацию за Ельцина дали не только США. Либеральные уроды у власти в России и без финансовых вливаний США воровали деньги прямо из Минфина России и тратили их на предвыборную кампанию Ельцина. Это раз.

Во-вторых, в предвыборном штабе Ельцина шло наглое разворовывание денег (понятное дело, либералы ведь). Коржаков (ныне забытый начальник охраны Ельцина) пытался это воровство пресечь и в результате поймал Чубайса, пытавшегося украсть 1,5 миллиона долларов наличными (потом сумма «усохла» до 0,5 миллиона). А выносили эти деньги из предвыборного штаба Ельцина в коробке из-под бумаги для ксерокса. Ну и началась невидимая обществу драка между двумя группировками в окружении президента России, – разумеется, Коржаков эту войну проиграл, сильно недооценив национальность Чубайса.

Однако дело даже не в этой драке, а в том, что всякие там артисты эстрады – это мизер в агитационной кампании кого-либо, всякие там Аллы Пугачевы в политике – это авторитет для уж совсем тупых избирателей. Главные, кому предназначались эти деньги США, были журналисты, о которых Ихлов скромно помалкивает. Это ведь журналисты вопили во всю глотку славословия Ельцину и его команде, это журналисты запугивали народ возвращением социализма, и именно журналистам поступила львиная доля этих денег, как поступивших из США, так и украденных из Минфина.

Так вот, мы и без Захаровой знаем, что американцы оплатили журналистам СМИ Рашки выборы Ельцина, – теперь, спасибо ей, это признано официально. Это хорошо, но это только одна сторона медали: ведь мы и сегодня не знаем, кто именно из журналистов Рашки получил эти полмиллиарда долларов. Швейцарские особняки всяких там соловьевых – это только косвенное доказательство. А где прямые? Где признания?

Я, возглавляя тогда газету «Дуэль», агитирующую против Ельцина, этих денег не получал в силу того, что и не мог их получить, посему ничего по этому вопросу пояснить не могу. «Правдисты» А. Баранов или А. Головенко тоже вряд ли что-то пояснят. Но ведь Евгений Ихлов в те годы был журналистом «Коммерсанта» и помощником Хакамады. И он мог бы рассказать нам не только про Захарову, но и про то, сколько же получили из тех американских денег либеральные журналисты и прочие хакамады?..

Итак, про приход в Россию американских денег мы все и так знаем, а вот кому эти деньги тут, в России достались? Так же не бывает! Полмиллиарда долларов пришло, а ушло кому?! И по сколько на голову? Раз уж Захарова дала Ихлову и всем либеральным журналистам такой роскошный пас, то почему бы им всем не написать явку с повинной, в которой рассказать, сколько они из этого полумиллиарда получили и как отработали эти доллары, исполняя задание США по выборам Ельцина?

А то Удальцов, Удальцов! Удальцов из тех денег ни копейки (ни цента) не получил, и поэтому не его слово тут главное.

…Признавайтесь, Евгений, признавайтесь! А то тут у нас не кремлевских сидельцев считают ставленниками США, а Навального. А Удальцов тот вовсе уже отсидел как ставленник Грузии… Ждем, Евгений, от вас, что вы начнете резать правду-матку!..

А то ведь ФСБ без вас так и не разыщет предателей Родины – тех, кому поступили деньги на уничтожение суверенитета России. Знаем мы это ФСБ…

2017 г.

США своих не выдают

«Вот так скотина! добрые люди кровопролитиев от него ждали, а он Чижика съел!»

М.Е. Салтыков-Щедрин. «Медведь на воеводстве»

Такого не ждали!

Все ошарашены фигурантами в давно (одними – со страхом, другими – с надеждой) ожидаемом «кремлевском списке».

Кремль не скрывает радости. Зампремьера Дворкович даже возмутился: «Я как член правительства обязан был быть в этом списке, все правительство в нем есть, ничего удивительного в этом нет. Это похоже на книжку “Кто есть кто в российской политике”».

Тем более никак не ожидала такого «пшика» и никак не скрывает разочарования от этого «кремлевского списка» оппозиция. Одних удивляет наличие в этом списке Авена – как так? Он же Навального поддерживает! Что же получается – что Навальный не агент США? И как теперь с этой мыслью жить? Других удивляет, что в списке нет Чубайса. Как без него?

Кстати, сам Навальный все же не скрывает надежд на США, но с горечью констатирует: «Что действительно расстраивает в этом списке, так это отсутствие представителей российской судебной власти. Если бы в России работали независимые суды, то сегодняшней власти не удалось бы осуществить множество из того, что она натворила».

Огромное удивление ожидало тех, кто ожидал увидеть в списке Путина. «Один только Путин, по неофициальным данным, вывел 243 млрд долларов», – пишет Андрей Пионтковский (о котором я еще упомяну в конце) с отчаянной надеждой, что эти деньги американцы все же когда-нибудь заморозят.

Но сначала вот о чем. Ряд лиц, указанных в «кремлевском списке», в тот же день высказался. Я увидел в СМИ цитаты 11 таких – Пескова, Медведева, Собянина, Рогозина, Толстого, Клименко, Титова, Володина, Кузнецовой, Федотова, Яровой. И, что интересно, только Толстой и Федотов заявили, что у них нет счетов за границей, остальные скромно промолчали.

Ну, ладно.

Я тут недавно посмеялся над философствованием Познера, так теперь мне контекстная реклама подсовывает все его высказывания, в том числе и по этому поводу:

«Хотел бы сказать совсем коротко о так называемом “Кремлевском списке”. Советую вам прочитать статью по этому поводу Юлии Латыниной… По сути дела, она права. Список этот – “пшик”. Абсолютная формальность. Подтверждение? Пожалуйста: в нем перечислены все члены правительства РФ. Например, министр по ЖКХ. А он чем насолил Америке?

Этот список является демонстрацией нескольких вещей: (1) неграмотности американского аппарата; (2) безразличия американского истеблишмента к тому, что на самом деле происходит в России; (3) стремления создавать впечатление реальной активности при полном ее отсутствии».

Короче, по Познеру, глупые нынче в США чиновники государственного аппарата уродились – это во-первых, а во-вторых – не интересует, видишь ли, американцев, что творится в государстве «Россия», которое, по легендам, все еще обладает ядерным оружием.

Ошибка всех этих аналитиков вызвана тем, что они воспринимают видимую часть государственной власти как реальную власть в России.

И они вряд ли когда-нибудь согласятся признать реальность. Признать то, что на просторах СНГ в своей колонии «Рашка» реальную власть осуществляют полностью зависимые от США кукловоды (если не прямо чиновники США). А для обычных людей ситуация с этим «кремлевским списком» как раз и является прекрасным подтверждением наличия в России не реального президента, а неких кукловодов. И доказательством того, что эти кукловоды реально управляют Рашкой, естественно, не афишируя эту свою роль.

Давайте посмотрим на сложившуюся в «кремлевским списком» ситуацию с разных сторон.

СМИ постоянно и навязчиво убеждают туземцев Рашки, что сегодня в Кремле сидят патриоты невиданного ранее градуса, из-за чего США стали кровным их врагом. И США, кстати, активно убеждают мир, что это так, – что в Рашке появился некий «патриот Путин», который хочет возродить СССР. Но посмотрите на ситуацию без пропагандистских очков СМИ.

В чем выражается патриотизм Кремля?

Главное доказательство патриотизма его сидельцев – это дело с Украиной. Но это дело, начатое Кремлем решительно в вопросе Крыма, на Донбассе было продолжено совершенно очевидным переводом в стадию постоянной войны – в стадию постоянного

разжигания ненависти между двумя племенами одного народа.

Скажите – американцев сильно должно волновать, кому принадлежат Крым и Донбасс? А вот эта вражда между русскими и украинцами выгодна США или нет? И теперь, если посмотреть по результатам уже 4 лет событий на Украине, то дело с Украиной провели патриоты России или агенты США? Это законный вопрос?

И так во всем. Возьмите вопли Кремля и Путина, что санкции за Крым и Донбасс, дескать, привели к экономической независимости России. Но вот сообщает Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС).

«Доля российских предприятий, не готовых отказаться от закупок за рубежом технологий и сырья, за время санкционной войны не только не снизилась, но даже выросла… Хуже всего обстоят дела с оборудованием, показала серия опросов, которую академия проводила в течение последних трех лет. Если в 2015 году 30 % предприятий выражали готовность сократить или полностью свернуть закупки за рубежом машин, станков и технологических решений, то к 2017-му таких осталось лишь 7 %.

По сырью ситуация не многим лучше: три года назад о попытке перейти на отечественные аналоги говорили 22 % опрошенных руководителей, а в прошлом году их доля сократилась до 8 %.

Таким образом, зависимость промышленности от импорта выросла до 92–93 %».

Скажите, это патриоты России или агенты США организовали вот этот рост зависимости экономики Рашки от импорта?

А может, Рашка перестала финансировать экономику США? Может, она уже не колония и начала свободные деньги выдавать собственной экономике? Скажем, на развитие того же замещения импорта? Но вот «Московский комсомолец» в 2017 году порадовал читателей успехами Кремля: «Четверть наших зарубежных вложений приходится на ценные бумаги главного геополитического антагониста. В марте этого года Россия купила американские облигации на сумму $13,5 млрд и довела свои вложения в этот актив почти до $100 млрд».

Скажите – вывод денег в США, а не вложение их в свою экономику провели патриоты России или агенты США?..

«Поцриоты» в восторге от того, что Путин «укрепил армию». В искреннем восторге! Понимаете, в свое время СССР (государство, которое вместе с армией уничтожили нынешние сидельцы в Кремле) мог своими вооруженными силами уничтожить и тогдашние США, и их союзников. Не без собственных потерь, но мог, и, кстати, то, что СССР это мог, и обеспечивало мир во всем мире.

И ведь понятно, почему СССР мог, – его военные расходы, скажем, в 1988 году оценивались в 319 миллиардов долларов, а военные расходы США – в 293 миллиарда. А в 2016 году США расходовали на оборону 611 миллиардов долларов, а Рашка – 70 миллиардов. Понимаете, если вождь папуасов приобрел ружье, то, да, можно кричать о сильном укреплении армии папуасов, но против того же взвода англичан этой армии ничего не светит, как ты в собственных СМИ ни обзывай англичан. Хоть пиндосами!

И вот такое состояние обороноспособности Рашки – это результат правления не патриотов, а американских агентов.

И еще вопрос, раз мы уж заговорили о военных расходах, – ну, хорошо, ну, руководят Рашкой агенты США, но зачем США потребовалось противостояние с Кремлем? Не правильнее было бы, чтобы Путин, как он это делал раньше, ежегодно ездил в Вашингтон для целования в десны собачек очередного американского президента?

Нельзя забывать про военно-промышленный комплекс США – ему ведь тоже требуется заработать. И в результате воплей о российской угрозе военные расходы США непрерывно растут. В 2017 году они составляли 619,7 миллиарда долларов, в мае того года Трамп сразу запросил увеличить военные расходы на 2018 год до 668 миллиардов, в итоге в ноябре 2017 года Конгресс и Сенат эти расходы утвердили в сумме 700 миллиардов долларов.

Так есть Америке польза от хвастливого Рогозина и от тех миллионов патриотических идиотов в Рашке, которые на диванах у компьютеров на весь Интернет гордятся мифической мощью армии Рашки?..

Еще наблюдение по теме. Сегодня во всем мире граждан Рашки как таковых презирают. Отдельных русских в мире могут и уважать, но всех – презирают! Да и за что уважать этих «правнуков поганых славных прадедов великих»? Но есть страна, в которой до сих пор уважали граждан России как таковых – только за то, что они граждане России. Это КНДР. Теоретически – самый верный союзник. И вот недавно во исполнение санкций, наложенных на КНДР Трампом, из Рашки начали выдворять граждан КНДР. Китай плюнул на это требование США, а Кремль взял под козырек! Так в Кремле патриоты России или агенты США?..

Вы вообще можете назвать хоть какой-то вопрос, по которому бы Кремль тупо не следовал указаниям Вашингтона?..

Пресловутые санкции США против Рашки при ближайшем рассмотрении вообще вызывают удивление. По идее, эти санкции предусматривают лишение виз для поездки в США лиц ближайшего окружения Кремля. Но вот СМИ с удивлением сообщают: «Глава Службы внешней разведки РФ Сергей Нарышкин, который находится под санкциями США, на прошлой неделе совершил визит в Соединенные Штаты, где встретился со своими американскими коллегами. …Нарышкин провел встречу с директором

Национальной разведки США Дэном Коутсом. Как передает ТАСС, посол России в США Анатолий Антонов заявил, что Нарышкин провел консультации с американскими коллегами по борьбе с терроризмом».

Но мы же понимаем, что для борьбы с терроризмом Нарышкину достаточно было пообщаться с американцами по секретным средствам связи прямо из Москвы, и если Нарышкин полетел, то полетел не для разговора о терроризме, а для разговора, о котором его подчиненным в Москве знать не полагалось.

Но тогда чего стоят такие «санкции» в части отказа выдавать визы? И еще раз – в Кремле враги США или американские агенты?..

Вызывает удивление и финансовая часть санкций. Тут бывший грузинский князь, виноват, президент, а ныне «аналитег» из Украины, услыхав про «кремлевский список» сразу же выплюнул галстук и радостно высказался: «Санкционные списки американцев по российским официальным лицам и олигархам приведут к концу Путина максимум в течение двух лет. Я знаком со многими участниками списка лично и точно знаю, что они будут пытаться слить хозяина. Так что с сегодняшнего дня, когда Путин будет их обзванивать, они будут уклоняться от встреч под разными предлогами, и придется ВВ пить в одиночку».

И как-то не в тон этому грузинскому гению приходит сообщение о результатах санкций, наложенных на «окружение Путина»:

«За январь 2018 года совокупное состояние 27 российских миллиардеров увеличилось на 16,8 миллиарда долларов. Об этом свидетельствуют данные рейтинга 500 самых богатых людей мира, опубликованного Bloomberg».

Простите, а эти олигархи из «окружения Путина» – враги США или американские агенты?

И как же нам жить без умного слова и «инсайдерской» информации Матвиенко? СМИ сообщили: «В таком “патриотическом” списке хотели бы оказаться миллионы россиян», – заявила РИА Новости спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко». Кому же неохота оказаться в числе 500 первых в списке Форбса?..

Несколько слов о технике вопроса. Теоретическую часть этого «кремлевского списка» – то, кого в этот список включать, – разработали два беженца из Рашки – помянутый Андрей Пионтковский и Андрей Илларионов. Правда, они сами никого в этот список не включали – они разработали критерии для включения в список – семь принципиальных заслуг перед Кремлем. Собственно, Пионтковский и Илларионов указали, среди кого необходимо искать мерзавцев. А уже сам список мерзавцев по этим критериям формировали работник Госдепа США и эксперт Атлантического совета Дэниел Фрид и шведский экономист и дипломат Андерс Ослунд. И, судя по всему, Фрид с Ослундом честно свою часть работы сделали – сформировали список из реальных мерзавцев и отправили его Трампу.

Вообще-то, по большому счету американцы – прагматики, но если выгода им не указывает терпимо относиться к мерзавцам, они мерзавцев не любят. Скажем, удирая из Вьетнама, они не только не прихватили с собою своих вьетнамских холуев, они и списки их не уничтожили, чтобы победившим северным вьетнамцам было удобнее этих американских холуев перестрелять.

Так-то оно так, но ведь это американцам принадлежит девиз: «Самоса, может быть, и сукин сын, но это наш сукин сын!» И вот теперь давайте рассмотрим, как обязан был бы поступить американский президент, получив от Фрида с Ослундом список кремлевских мерзавцев. Тут ведь всего два варианта.

Первый вариант для случая, когда эти фигуранты в списке – если и не враги Америки, то хотя бы не ее агенты. То есть когда в списке люди, которых Америка не любит, и Америке от них нет никакой пользы. Короче, рассмотрим случай, когда в списке находились бы патриоты России. Как бы поступил американский прагматик на месте президента США? Я полагаю, что он тут же обнародовал бы такой список в варианте, составленном Фридом и Ослундом. Почему? Потому, что тогда существовала бы надежда – а вдруг в результате публикации «кремлевского списка» в Рашке произойдет переворот и к власти доберутся агенты США. Тот же Навальный, которого запутинские патриоты считают американским агентом. Ведь это будет выгодно США!

Второй вариант. А если в Кремле сидят и руководят Рашкой холуи США, их агентура? А если там американские сукины дети? Ведь в этом случае, если американский президент опубликует список реальных мерзавцев, он выдаст патриотам России тех, кто реально обокрал Россию. И их в России могут сместить, и тогда США лишатся испытанных агентов без гарантии, что приобретут новых. Ведь тут так – чем большая данный человек мразь, тем более он годится в предатели. И оно Америке надо – искать новую мразь? И менять сегодняшних идеальных американских агентов в Кремле на кота в мешке?

И надо ли нам удивляться тому, что автор первоначального списка Ослунд, увидев окончательный опубликованный вариант, возопил:

«В последнюю минуту какое-то высокопоставленное лицо – никто не знает, кто это был – отвергло всю работу экспертов и вместо этого записало в “кремлевский доклад” имена высших должностных лиц из администрации президента и правительства России и 96 российских миллиардеров из списка Forbes».

Это надо понять так, что администрация Трампа спешно замаскировала в списке своих мерзавцев, проредив их и разбавив кем попало из справочников. Дело в том, что Фрид и Ослунд представили в администрацию президента США «кремлевский список», когда его уже требовалось публиковать. И в администрации президента США очень спешили, им надо было скрыть свою агентуру в Кремле, и некогда им было туземцев в Рашке хоть немного пересортировать.

Кстати, именно поэтому, полагаю, в списке нет Путина.

Американцам, если бы они не спешили, стоило Путина все же в этот список вставить, но администрация Трампа сильно опаздывала, она и так этот список отправила прессе за 12 минут до назначенного срока его появления.

Вот так! Администрация Трампа своих агентов, руководящих Рашкой, сдавать не собирается.

Не дождетесь!

2018 г.

Когда-то наши города мир восхищали

Достаточно быстро и без сенсаций промелькнуло известие, что среди 230 городов мира Москва заняла 167-е место в рейтинге городов по качеству жизни и 206-е по уровню безопасности. Санкт-Петербург оказался на 174-м месте в общем рейтинге, а с точки зрения безопасности занял 197-ю строчку. Лучшим городом мира по качеству жизни признана Вена, затем идут Цюрих, новозеландский Окленд, Мюнхен и Ванкувер. Все это нам сообщает проводящая этот рейтинг консалтинговая компания «Mercer».

И все бы ничего, но, уверяя, что во главу рейтинга поставлена безопасность жизни, фирма «Mercer» белорусский Минск задвинула, к примеру, аж на 190-е место. Надо же, какой страшный город! И при этом утверждается, что эта фирма уже в 18-й раз проводит рейтинги городов мира, то есть люди как бы не впервые занимаются этим делом.

И я решил поинтересоваться, а кто они такие, откуда взялись? Как и ожидалось, «Mercer» – это американская международная консалтинговая компания по управлению персоналом и связанными с ним финансовыми услугами, штаб-квартира «Mercer» расположена в Нью-Йорке. Правда, компания работает в более чем 40 странах, насчитывает более 19 000 сотрудников и в настоящее время является девятой в мире среди аналогичных консалтинговых компаний. Между прочим, в своем отчете за 2006 год «Mercer» показала чистую прибыль 2,7 миллиарда долларов.

Ну, раз эта фирма из США (у которых сегодня Украина – это любимый союзник, друг и даже где-то родная сестра), то ожидалось, что Киеву в этом рейтинге повезет больше, чем Москве. Но нет, по мнению «Mercer», Киев как раз и вошел в тройку городов с самым низким уровнем безопасности и самым низким качеством жизни в Европе, хотя, отдадим «Mercer» должное, жизнь в столице Албании Тиране, по мнению этой фирмы, еще хуже. И в связи с этим как бы так получается, что эта фирма не просто тупо антироссийски, а с позиции человека с Запада, достаточно объективно определила привлекательность жизни в тех или иных городах мира.

Оно бы, может, и не стоило об этом рейтинге говорить, но мне вспомнилось, что почти четверть века назад в своей книге с вычурным, но точным названием «Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно» я приводил данные рейтинга на сегодня уже почти 30-летней давности. И кстати, тоже проведенного американской рейтинговой компанией, правда, я уже не вспомню, какой именно. Цитата из книги сообщает об этом рейтинге так:

«В середине 80-х годов американцы провели исследования по определению лучших для жизни городов. Города оценивались по десяти параметрам: наличие товаров в магазинах, быстрота передвижения по городу, комфортабельность жилищ, наличие в них канализации, горячей воды и прочего, чистота воздуха и т. д. Все три обследованных советских города: Москва, Ленинград, Киев – вошли в десятку самых комфортабельных городов мира, причем Киев уступил два первых места двум новым, малоизвестным японским городам. Всем остальным столицам мира было далеко до наших городов».

Как видите, жизнь в Киеве и Москве в те годы вызывала зависть даже по критериям Запада.

Но вот пришли к власти интеллектуалы, и теперь те же американцы, даже если и хотели бы приукрасить итог их правления, скажем, в том же Киеве, да не получается. Потому как задвинули эти интеллектуалы наши столицы в глубокую… на далекое, трехзначное место.

Но народу нравится, народ этого не замечает, да и не собирается ничего требовать. Попробуй косо взглянуть на Собянина или Кличко (а уж на Путина!), и сразу же масса защитников выскочит в СМИ и Интернете и с пеной у рта будет доказывать, что в наших государствах никого лучше нет – нет ни более умных людей, ни даже просто честных! Вот только и остались, что Путин с Собяниным. Ну, еще и эти их защитники в СМИ.

2016 г.

Бог дал хорошую погоду

Верноподданные СМИ никак не успокоятся по поводу рекордного урожая зерновых и бобовых в России в 2016 году (который то ли собрали, то ли хотели собрать). Короче, 117 миллионов тонн против обычных 70–80 – это круто! Правда, рекордов РСФСР достичь пока не удалось, поскольку в 1978 году собрали 127 миллионов тонн. Но все равно круто! И я бы прошел мимо этого события, если бы не покоробившее меня объявленное министром число площади пахотных земель, оставшихся в России.

Однако разговор начну с места России в потенциале мирового сельского хозяйства, на которое ее отбросили нынешние хозяева России. Оно, как мы понимаем, далеко не блестящее: кукловоды Путина об этом позаботились.

Еще 7 лет назад тогдашняя министр сельского хозяйства Скрынник сетовала: «По площади пашни на душу населения Россия входит в первую пятерку стран мира и в 3,3 раза превосходит среднемировой показатель. Однако по эффективности землепользования мы заметно отстаем и, располагая 9 процентами сельхозугодий планеты, производим всего 1,5 процента ВВП мирового сельского хозяйства. Происходит качественное ухудшение всего земельного ресурсного потенциала АПК, снижается плодородие земель».

Это вот естественный результат, когда во главу станы приходят «эффективные менеджеры из спецслужб».

Но это количество земли в общем, а как у нас обстоит дело с пахотными землями на душу населения? Тоже неплохо. Лидирует по обеспечению площадями пахотных земель на душу населения Австралия – 3,0 га, но у них на всем континенте и людей-то 24 миллиона. Не сильно превосходящая по числу населения Канада тоже имеет немало – 1,8 га на душу, а у США и России поровну – по 0,8 га на душу. Заметим, что в Китае и странах Европы на душу каждого человека приходится всего 0,1 га, а в таких немаленьких странах, как Египет или Япония, вообще менее 6 соток.

Однако хотя в России климат вообще-то и не очень благоприятный для сельского хозяйства, но если на бананы с ананасами не налегать, то зерновые и у нас произрастают, и если бог дождичка пошлет, то и неплохо. Поэтому стоит оценить общую площадь пахотных земель не в процентах, а в абсолютных числах.

Наибольшая площадь пашни в мире у проклятых США – 179 млн га, немало и в Индии – 170 млн га, у Китая – 135 млн га, а у России – 130 млн га. Пока это число комментировать не будем, просто заметим, что у России и Китая примерно одни сельскохозяйственные возможности, и если у Китая эти возможности и превосходят российские, то (даже с учетом климата) не в разы.

А вот теперь посмотрим производство последних лет.

Производство зерновых в 2014 году (из них пшеницы – в скобках): Китай – 553 (126) млн тонн, США – 437 (55) млн тонн, Россия – 90 (59) млн тонн. По сравнению с Китаем, имеющим примерно такие же пахотные площади, разница в производстве зерновых более чем в 9 раз. Раз, а не процентов!

Кстати, «малое» производство пшеницы в США определяется тем, что ее выращивание менее выгодно, чем выращивание кукурузы и сои, которые в России можно выращивать в ограниченном числе районов. Это означает, что мировые рынки пшеницы забиты пшеницей и торговать ею не выгодно. Но России приходится выращивать пшеницу, поскольку ничего более выгодного у нас вырастить нельзя.

И вот эта пшеница, ненужная на внешних рынках, все же гонится на экспорт: «В этом году, по нашим прогнозам, экспорт зерновых может увеличиться с 30 до 35 млн тонн, а по экспорту пшеницы Россия сохранит лидерство, обойдя таких крупных поставщиков, как ЕС и США», – сказал Ткачев, нынешний министр сельского хозяйства. Заметим, что за границей российская пшеница предназначена не людям, а на корм тамошнему скоту. А потом мясо тамошнего скота завозится в Россию. Почему так? Может, у нас этого скота так много, что нам больше не надо?

В 2015 году Россия имела 6,5 млн голов крупного рогатого скота, 37 млн голов свиней и 20 млн голов овец. Имея такую же площадь пашни, Китай содержал 50 млн голов крупного рогатого скота, 682 млн голов свиней и 138 млн голов овец. Опять больше в разы! Не на проценты, а в разы!

Кстати, в РСФСР 30 лет назад было около 60 млн голов крупного рогатого скота – даже больше, чем в Китае сегодня. Кроме того, РСФСР имел 40 млн голов свиней и 65 млн голов овец и коз. И это уже 30 лет НАЗАД! Как следует из статистического справочника нынешней России, в последнем году РСФСР (1991) было произведено 9 миллионов 375 тысяч тонн мяса. Произведено! Особенно впечатляет говядина. Если в 2016 году ее предполагается получить аж 0,87 миллиона тонн, то в 1991 году говядины получили 3,99 миллиона тонн. И сравните общее производство мяса в Рашке и РСФСР – 3,3 миллиона вместе с курами сегодня и 9,4 миллиона тонн в РСФСР. Сравнили?

Это не все. Ведь 40 лет не все селекционеры бездельничали, и урожайность всех культур росла: по уверениям того же Ткачева, за 40 лет с 1978 года средняя урожайность зерновых выросла с 17 до 27 центнеров с га. Но при этом Ткачев молчит, что по урожайности с одного гектара Россия сегодня все равно занимает аж сотое место среди мировых производителей зерна. Почему?

Потому что сегодня Россия, даже производя всего-навсего 20 млн тонн удобрений, внутри страны использует только 2,6 млн тонн. А Китай дает на свои поля 50 млн тонн удобрений, Индия – 30 млн, США – 20 млн, Бразилия – 14 млн тонн.

Ну и главное, что заставило писать. Ткачев с гордостью сообщил о сокращении посевных площадей в России с «74 млн гектаров до 47 млн гектаров». Это притом, что в РСФСР пахотных земель БЫЛО 130 млн га? А что же растет на остальных землях?

Как видим, кукловоды Путина использование пахотных земель сокращают и радуются, сокращают и радуются! И при этом не забывают грозить США кулачком. Ух, мы какие!

Нам бог дождичка послал!

2016 г.

Мясо наше и не наше

На ФОРУМмск новость «Россия становится независимой от импорта мяса»: «Согласно данным Росстата, в январе – июле 2017 года производство мяса в России увеличилось на 13,3 % по отношению к аналогичному периоду прошлого года и составило 1,4 млн тонн, сообщает агентство Финмаркет. На долю отечественной свинины приходится почти 90 процентов потребления этого вида мяса в России. В текущем году будет произведено не менее 3,3 миллиона тонн в убойном весе – это позволит занять шестое место в мире.

Этот прирост в основном связан с увеличением производства свинины. Так, согласно последним данным Минсельхоза, производство говядины за первые пять месяцев 2016 года увеличилось на 3,6 % и возросло в абсолютных показателях всего до 364,2 тыс. тонн, по свинине прирост составил 15,4 % (до 1,389 млн тонн), а по птице – 5,8 % (до 2,377 млн тонн). При этом, согласно Росстату, поголовье свиней за первые семь месяцев выросло на 6,4 % – до 23,4 миллиона.

Не все новости плохие».

В принципе, и хорошие новости – тоже новости, и эта хорошая новость – тоже новость, но вот заканчивается она выводом: «Это, конечно, снижает зависимость страны от продуктового импорта, причем в таком важном сегменте, как мясо. Что облегчает положение России в связи с различными санкциями. В условиях холодной войны это весьма существенно».

Вообще-то, если говорить о войне, хоть «холодной», хоть «горячей», и о необходимости импорта мяса, то начать нужно с потребления мяса на душу населения. Поэтому давайте сначала разберемся с ним.

Рекордсменом в этом потреблении является США – 120 кг мяса на душу. (Должен сказать, что совершенно не понятно, нужно ли нам столько?) Но что можно сказать совершенно точно, так это то, что в Рашке избирателю столько мяса не надо и никогда не было надо.

Как давно уже проверено, в Рашке избиратель посмотрит на витрину с колбасой и радостный бежит голосовать за Путиных и кнопкодавов.

Но, если кто помнит, РСФСР старалась и в этом вопросе догнать США, поэтому к концу РСФСР потребление (и производство) мяса было 75 кг на душу населения. Рывок был огромный, особенно по сравнению с «Россией, которую мы потеряли». Сто пятьдесят лет назад 92 % населения – крестьяне России – в среднем потребляли всего 14–15 кг мяса в год (а в 1916 году – 18–20 кг). И темпы роста производства мяса в РСФСР не снижались до самого конца СССР, к примеру за 20 лет с 1970-го по 1990-е годы производство мяса выросло на 32 %.

Но когда нынешние дегенераты во главе с Ельциным, Жириновским, Зюгановым и прочими пришли к власти, то, разорив сельское хозяйство, опустили производство мяса до 40–45 кг на душу населения – до уровня стран третьего мира. (Первый мир – выше 75 кг, второй мир – 45–75 кг.) А народ в Рашке все радовался и радовался, толпами валил на избирательные участки голосовать за этих благодетелей.

Потом выросли цены на нефть, и к 2013-му потребление закупаемого за рубежом мяса подскочило в России аж до 65 кг на душу населения – Рашка на халяву вошла во второй мир – в число государств, у которых якобы есть развитое сельское хозяйство.

Такая вот история.

Теперь посмотрим на числа производства мяса в нынешней России, с которых я начал эту заметку. Как видите, Минсельхоз Рашки грозился произвести в 2017 году аж 3,3 миллиона тонн. Это отрадно. Но разделим это число на 140 миллионов населения и получим аж 24 кг на душу – столько, сколько потребляли счастливые подданные Николая II в воюющей царской России в 1916 году.

А как следует из статистического справочника нынешней России, в последнем году РСФСР (1991) было произведено 9 миллионов 375 тысяч тонн мяса. Произведено! Особенно впечатляет говядина. Если в 2016 году ее предполагают получить аж 0,87 миллиона тонн и радости от этого полная ж…, то в 1991 году говядины получили 3,99 миллиона тонн.

И сравните общее производство мяса в Рашке и РСФСР – 3,3 миллиона с 9,4. Сравнили?..

2017 г.

Счастье жить под Путиным

Есть у меня комментатор, который неустанно пропагандирует КНДР, а я с симпатией отношусь к этой стране, поэтому мне реклама КНДР не мешает. Но для дебильных хомячков на моем сайте КНДР как бельмо на глазу – северные корейцы своей независимостью и мужеством всех трусливых дебилов просто бесят, и мои дебильные хомячки отсылают этого комментатора в КНДР: «Тебе Ким Чен Ын нравится, вот и езжай к нему жить!» Для дебильного хомячка такая реакция естественна – ведь для него самого естественно жить там, где защечные мешочки можно набить плотнее.

Однако мы люди, посему «где родились, там и пригодились», – нам этот совет не годится.

И в связи с этими перебранками возникла у меня мысль сравнить Ким Чен Ына и Путина. Прежде всего у «Путина» хозяином сами США. Тут все щелкают зубами на Навального за то, что тот полгода учился в Америке в Йельском университете. А в статье о Путине в Википедии прямо сообщается: «В 1992–1996 годах Путин в числе "реформистски настроенных политических активистов" проходил тренинг по программе американского Национального демократического института международных отношений – National Democratic Institute for International Affairs, NDI». Об этом институте в той же Википедии: «организация, созданная правительством Соединенных Штатов, финансируемая Национальным фондом демократии (NED) для продвижения демократии в развивающихся странах». И кто будет спорить, что Путин в России эту самую демократию продвинул по заданию американцев «по самое не могу»? Не хуже чем Самоса или Пиночет. Под аплодисменты США.

Вот свежий факт – ФСБ плюет на конституцию и требует ликвидировать в России тайну личной жизни, соответственно, удушает Telegram. Мирный митинг Навального окончился 1600 задержанных и избитых. Казалось бы, Штаты должны возмутиться поведением Кремля! Но на самом деле хозяин за океаном это уничтожение наших прав одобряет – люди в Рашке прав на личную жизнь не имеют! Посему читаем: «По данным Госдепартамента США, более других ущемляют права человека в Иране, Китае, Сирии, Венесуэле и Северной Корее. Об этом заявила Постоянный представитель США при ООН Никки Хейли». Рашки, как видите, в этом списке нет – в Рашке права человека уже такие, как США и требуются. Ну, кто будет спорить, что Путин американцам служит самоотверженно, если, к примеру, он присоединился к санкциям против той же КНДР, хотя его Рашка сама под санкциями.

Хотя если присмотреться, то авторитет Путина в США стремительно падает, а авторитет КНДР так же стремительно растет. Еще в 2017 году Ким Чен Ын дипломатично называл Трампа «старым маразматиком», а Трамп Кима – «маньяком и безумцем». А уже 24 апреля 2018 Трамп сообщил Макрону: «Мы имеем достаточно конструктивные переговоры. Ким Чен Ын действительно был очень открытым и, я думаю, очень порядочным, учитывая то, что мы увидели». Прозрел даже старый маразматик!

Ладно, давайте сравним Путина и Кима не по их отношению к США, а по тому показателю, по которому хомячки и привыкли сравнивать руководителей, ничего в этом не понимая, – по экономическим успехам.

Но сначала сравним наши страны в общем.

В КНДР население с 1991 года выросло с 20 миллионов до 25 миллионов, а в Рашке за это время упало со 148 до 146 миллионов. У Путина находится 12 % мировых сельскохозяйственных земель, а на душу населения по 0,8 га только пашни, и это при общемировой норме в 1 га общих сельскохозяйственных земель на человека. Больше пахотных земель на душу только в Канаде и Австралии. В Рашке свыше 50 % мировых запасов черноземных земель, 20 % мировых запасов пресной воды.

А в Корее все сельхозземли остались на юге, и у КНДР на одного жителя приходится всего 0,12 га вообще всех обрабатываемых земель, а это в 3–4 раза меньше, чем даже в большинстве европейских стран. Естественно, что выращиваемого продовольствия в КНДР раньше катастрофически не хватало и компенсировалось закупками в обмен на продажу промышленной продукции.

Это чтобы был понятен смысл того, что делает Путин, что делают американцы – они пытаются блокадой санкций не дать северным корейцам торговать на мировом рынке и этим задушить КНДР голодом.

Итак, Ким Чен Ын вступил в должность вождя с 2011 года, и в КНДР, как сообщает специалист по корейским вопросам А. Ланьков: «в результате проведенных в 2012–2013 годах преобразований в аграрной сфере (так называемых «мер 28 июня 2012 года» и «мер 30 мая 2014 года») в КНДР резко выросли урожаи. …урожай 2013 года – "первый урожай за 25 лет, которого хватает Северной Корее, чтобы прокормить себя". Урожай 2014 года был еще более рекордным». Причем при Ким Чен Ыне в КНДР резко выросла и такая отрасль, как тепличное производство овощей и ягод, скажем, зимней клубники, производство которой резко выросло, а цены упали. И что интересно – в отличие от Рашки, в которой Дума и Путин штампуют и штампуют идиотские запретительные законы, Ким Чен Ын так грамотно устроил новую систему налогообложения в сельском хозяйстве КНДР, что это и на Западе вызывает удивление всех специалистов в этой области.

А в Рашке, в которой Путин руководит с 1999 года? Начну с просто наглого ограбления народа. Недавно, 27 апреля 2018 года, председатель комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. Бондарев сообщил об итогах нахождения Путина у власти: «По независимым оценкам, с 2000 года по 2017 год из нашей страны было вывезено порядка 430,7 миллиарда долларов. Это гигантские финансовые средства, которые могли быть вложены в развитие отечественной экономики», – засвидетельствовал сенатор.

А что касается сельского хозяйства в Рашке с неограниченными сельскохозяйственными ресурсами, то поголовье скота в России продолжало падать, став ниже, чем даже было при царе 100 лет назад! Не мудрено, что при наличии такого количества

сельхозземель Рашка Путина является крупнейшим импортером сельхозпродуктов, не брезгуя покупать и кенгурятину!

Теперь что касается промышленности.

С Россией КНДР торгует очень мало, и не по своей вине, а по вине Путина, скажем, в 2007–2015 торговыми партнерами КНДР были: Китай – 81 %, Египет – 9,6 %, Индия – 1,1 %, Доминиканская Республика – 1,1 % и ближайший сосед – Россия – аж 0,8 %.

Но давайте все же возьмем для примера тот ручеек товаров, который пересекает российско-корейскую границу.

С одной стороны границы (страна № 1) в 2015 году шли товары: минеральное сырье, рыба и ракообразные, моллюски и водные беспозвоночные, древесина и изделия из нее, масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно, лекарственные растения и растения для технических целей, мебель, постельные принадлежности, матрацы, основы матрацные, диванные подушки и аналогичные набивные принадлежности мебели; лампы и осветительное оборудование, конфеты.

С другой стороны (страна № 2) границу пересекали: реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, электрические машины и оборудование, звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, пластмассы и изделия из них, вата, войлок, фетр и нетканые материалы, специальная пряжа; бечевки, веревки, канаты и тросы, инструменты музыкальные.

Вот по этому списку и оцените: что шло из России в КНДР, а что из КНДР в Россию? Сразу скажу – вы ошибаетесь, страна № 2 – это КНДР, и нет ничего удивительного, что КНДР поставляет на экспорт ядерные реакторы, КНДР, к примеру, атомную станцию строила в Сирии до того, как США развязали там гражданскую войну. Раньше КНДР поставляла в Россию (в Рашку) и станки с ЧПУ. И неудивительно, если учесть уровень развития электронной промышленности в КНДР: с 2012 года КНДР производит планшет Achim с абсолютно современными возможностями, в 2013 году завершена разработка компьютера типа HMI, который уже применяется в промышленности. В том же году поступил в продажу смартфон «Ариран», работающий на ПО Android.

У меня вопрос: какие такие планшеты и смартфоны собственных разработки и производства выпускаются в Рашке?

КНДР поставляет на экспорт самое современное оружие, правда, поставляет туда, где ей удается прорвать блокаду, скажем, поставляет подводные лодки и ракетные комплексы ПВО, строит заводы по производству оружия, к примеру в Эфиопии уже построила два таких завода.

А Путин? Вот цитаты из статьи, размещенной на еще остающейся свободной площадке Интернета.

«Эффективный менеджмент путинизма – более 35 000 закрытых заводов с 2005 года. 35 тысяч – это не считая мелких заводов и предприятий. Вдумайтесь в эту цифру, говорящую о том, что страна лишалась по 9,6 завода каждый день с 2005 года. Да никакой Гитлер не мог уничтожать с такой интенсивностью нашу промышленность, как это смог сделать Путин за последние 10 лет…

Число работающих на селе – 1,17 млн человек (за 20 лет сократилась в 5 раз). Безработных на селе – более 5 млн человек (их не учитывают, т. к. они имеют подсобные хозяйства). 20 лет назад Россия насчитывала 48 тысяч крупных коллективных хозяйств на селе. Сегодня их количество сократилось впятеро, 30 % из них убыточны. Страна вернулась к мелкотоварному производству и натуральному хозяйству с преобладанием ручного труда. Сегодня более 50 % продуктов животноводства и 90 % овощей производится в личных подворьях. На смену машинам пришел ручной труд. По производительности труда страна в 8 раз отстает от уровня ЕС.

…Россия вышла в мировые “лидеры” по количеству бедных и нищих граждан. Сегодня по уровню жизни наша страна откатилась на 91-е место в мире. Ее соседи по рейтингу – Лаос и Гватемала. В России 10 % граждан имеют доходы менее 5000 рублей, 52,6 % населения имеют доходы ниже 15 тыс. рублей в месяц. Доля населения, живущего за чертой бедности, в России выше, чем в Индии, Индонезии и Шри-Ланке».

Так кто лучший руководитель – «Путин» или Ким Чен Ын?

Так, может, вам, хомячки, нужно не нас посылать в КНДР, а пригласить Ким Чен Ына из КНДР руководить Россией? Нет, вы не согласитесь, поскольку Ким не обеспечит вам то счастье, которое обеспечивает Путин. Вы же уверены, что вы счастливее северных корейцев. Ведь так?

Это понятно, но вот вопрос: а вы задумываетесь сами, в чем именно ваше хомячье счастье? Еда даже для вас, хомячков, не главное, хотя вы живете исключительно для того, чтобы есть. Вы и «дошираком» счастливы будете, главное, чтобы к этой еде реклама была типа того, что это еда «супер-пупер». Сожрете, причмокивая и захлебываясь слюною.

Вы ведь и сегодня едите ничуть не более вкусно, чем граждане КНДР. Едите более дорогую еду, более редкую – да, но не более вкусную, поскольку не бывает еды объективно более вкусной. Еда может быть более полезной, менее полезной, но на вкус вся еда индивидуальна.

Личные автомобили – да, это для вас радость. Но радость только для вас, поскольку вы идиоты. В КНДР, как и в СССР, можно запросто и в разы быстрее и дешевле доехать куда угодно на общественном транспорте. Но вам, дебильным, транспорт нужен не на преодоление расстояний, а только для понта, а понты – это мода, поэтому если вам завтра телевизор скажет – «троллейбус»,

то вы счастливы будете и на троллейбусе ездить.

Поездки за границу? Да корейцы ездят за границу столько же, сколько и вы, хомячки. Только вы ездите, чтобы сфотографироваться под пальмой, а они ездят творить. Они от фото под пальмой удовольствия не получают, они получают удовольствие в творчестве – в работе, а вы этого удовольствия и понять не способны. Как, скажем, болельщик на трибуне не способен понять удовольствие футболиста от гола, забитого в тяжелом матче. Болельщик такого удовольствия никогда не испытывал, он даже не знает, что такое удовольствие есть и что оно выше того удовольствия, которое можно купить за деньги.

И вы ничего не знаете об удовольствии от творчества. А оно выше того единственного удовольствия, о котором вы, дебильные хомячки, знаете, и о деньгах для которого мечтаете. Объективно северный кореец, активно живя творческой жизнью, гораздо более счастлив, нежели вы, но для вас его счастья просто не существует, поскольку вы не понимаете, что это такое. Не понимаете, какое оно – это его счастье…

Так в чем же, по вашему пониманию, ваше более большое, по сравнению с северными корейцами, счастье?

Это ваше счастье – в двух вещах. Во-первых, в отличие от Путина, Ким заставит вас быть полезными для трудящихся – вы жрете хлеб, а Ким заставит вас приносить пользу тем, кто хлеб растит. Но ведь вы, дебилы, к творческой работе не способны, вы это «нутром понимаете», и ваше нутро протестует. Посему Ким и вызывает у вас ужас.

Во-вторых. Ваше счастье в той свободе Интернета, которой нет в КНДР. В КНДР Интернет работает для того единственного, для чего только и имеет смысл его иметь, – для творчества. Но вам Интернет для этого не нужен, вам нужен Интернет свободный… для порнухи. А в КНДР такого нет!

Мне как-то молодая мать симпатичной дочурки (дочь моих старых друзей, которая сама замужем, кстати, за турком) посетовала, что у нее множество незамужних подруг, очень приличных и достойных семьи девушек, которые просто не могут встретить парня, и не могут встретить потому, что все парни сидят по домам в Интернете.

Да такие жалобы девушек время от времени вы и сами можете встретить там же – в Интернете.

И эта дочь моих друзей, и жалующиеся девушки деликатно не говорят, чем парни заняты у компьютеров и что именно не дает им встречаться с девушками, но мы-то понимаем… Понимаем, что эти российские хомячки не только дрочат на все проблемы, которые они как мужчины обязаны решать в стране, но и дрочат в точном смысле этого слова. Да еще и хвастаются, что их девушка – это их правая рука.

Ну и как же тут дебильным хомячкам любить Ким Чен Ына – он же их заставит выйти из домов и встречаться с девушками. Вы же видели, как у него население КНДР растет!

Не! Нашим тупым дрочерам только Путин нужен, только он их счастье. Единственное.

Так что как там Ким не старается, а «Путин» – лучший руководитель!

Для дрочеров.

2018 г.

Всем и так неплохо

Валентин Катасонов написал статью о деньгах, вернее об альтернативных деньгах, «Практические деньги. Тихий бунт против финансовой гегемонии доллара». В статье Катасонов пытается оценить влияние проектов «практических расчетных денег» (ПРД) и на финансовую гегемонию США, и на власть банков.

Но, прежде чем начать разговор об этих ПРД, «вернусь к истокам».

Когда-то в мировой экономике работала схема «товар – товар», но с развитием технологий и рынка товаров менять товар на товар стало очень хлопотно. И человечество изобрело специальный товар – деньги. Когда-то этот товар имел реальный вид – это были золото, серебро, медь, различные сплавы, теперь (да и то в лучшем случае) этот товар имеет вид крашеной бумаги. И теперь схема обмена товаров на рынках мира приняла вид «товар – деньги – товар», или, если быть точным, «товар – специальный товар – товар». И эта схема действует и сегодня.

Но сегодня (и уже давно) этот специальный товар для торговли по всему миру изготавливается в США, а изготовление денег необычайно выгодно для того, кто их эмиссирует (выпускает). Скажем, простые банки, торгуя деньгами (давая их в кредит), берут только часть стоимости этого товара в виде процентов, скажем 10 %. Но тот, кто печатает деньги, давая их в кредит, берет, кроме процентов, и всю стоимость денег в виде других реальных товаров. Производство 100-долларовой купюры стоит всего 3 цента, давая ее в кредит для обеспечения мирового товарооборота, США сразу же имеют 3 300 000 % прибыли только от запуска в обращение самой купюры, а затем 30 000 % в год от оборота этой купюры в качестве заемных средств.

Кстати, именно поэтому США, обеспечивающие мировой рынок деньгами, как никто, заинтересованы в мировой торговле и отсутствии монополии на внешнюю торговлю у кого-либо, поскольку страны с монополией на внешнюю торговлю ведут на мировом рынке товарообмен либо при помощи собственных денег, либо вообще без них и поэтому в долларах не нуждаются.

Без этого трудно понять, к примеру, почему после терактов 11 сентября США назначили в «ось зла» Ирак, Кубу и КНДР. Ведь эти страны никогда и никаких терактов против США не совершали. Но зато это страны с монополией на внешнюю торговлю, и их правительства мешают продавать на рынках своих стран самый выгодный товар из США – доллары.

А ведь благодаря этому своему товару в США практически сворачивается производство реальных товаров: машин, техники, приборов, тканей и т. д. Металлургия США дошла до такого низкого уровня, что даже такое ценнейшее для нее сырье, как металлолом от разборки развалин небоскребов, было продано в Китай. США сегодня – это даже не столько мировой банкир, сколько мировой паразит.

Ну а если деньги имеют виртуальный вид безналичных расчетов, то, строго говоря, себестоимость производства денег вообще нулевая.

Итак, если нормальные государства (да, сегодня с помощью денег) получают из других нормальных государств нужные себе товары в обмен на собственные товары, то США получают из других стран нужные себе товары в обмен на вот этот свой фиктивный товар – на деньги. Правда, США такой обмен записывают себе как «государственный долг», но их этот «долг» как-то не очень парит.

Ну, представьте, что завтра доллар обесценился до нуля. Что станет с долгом США? Правильно, долга не станет. Так чего США париться? Они наводняют и наводняют мир портретами своих президентов или правом получить эти портреты. Благодаря этому долгу хорошо видно, что деньги – это товар и не более чем товар. Неимоверно прибыльный.

Этот долг США уже давно превысил 19,5 трлн долларов и растет в среднем на 3,4 млрд каждый день. Нужно сказать, что сумма всех выпущенных на Земле денежных купюр – долларов, фунтов, евро, юаней, рублей и прочих – равна примерно 5 трлн в пересчете на американскую валюту. А все физическое золото мира стоит около 7,7 трлн долларов, а серебро – 20 миллиардов. Таким образом, все эти богатства мира в сумме на 7 трлн долларов меньше долга США. Весь мировой экспорт нефти за 2015 год в 25 раз меньше стоимости долга США. Если полностью продать 500 крупнейших корпораций США по заведомо завышенным ценам, то и тогда выручка будет на 400 млрд меньше суммы государственного долга США. Грабят ребята-янки весь мир своим долларом, да еще и с громкими песнями про демократию и свободный рынок.

Но это присказка.

Уже довольно давно появились желающие составить США конкуренцию в этом выгоднейшем деле – в производстве денег. Называются эти альтернативные доллару деньги по-разному, скажем «биткоинты» или вот сейчас – «практические расчетные деньги», но это все равно деньги – это все тот же фиктивный товар, на который обменивается реальный товар. И уже по этой причине этот хрен ничем не слаще привычной долларовой редьки.

Но Катасонов обратил внимание, что в случае «практических расчетных денег» дело выглядит весьма подозрительно по иным причинам, во-первых, тем, что занялись этим делом… банки. Им что, обычных денег не хватает для их спекуляций? Это вопрос?

Во-вторых, выпуск денег – необычайно выгодное дело, повторюсь, эмиссия денег – это очень выгодный бизнес, поэтому ни один хозяин (экономист) никогда не отдаст его в чужие руки, т. е. никогда не впустит в свою страну чужие деньги для

осуществления с их помощью оборота своих товаров. А здесь не видно ни малейшего возмущения тех, кто обязан стоять на страже государственных интересов, – государственных деятелей. Даже в США.

Поэтому Катасонов видит в этих проектах не столько угрозу для США, сколько угрозу всем нам: «Впрочем, если ПРД действительно сделают информацию по денежным расчетам между банками защищенной от центробанков и правительств, это будет означать, что весь банковский мир окажется сплошь теневым. Уже сегодня половина мировой экономики находится в тени офшоров. В дополнение к ней банковские расчеты станут абсолютно непрозрачными. Банки и сегодня обладают гигантской властью в мире. Не будет ли переход к ПРД означать, что государства даже символически перестанут контролировать банки? Не станет ли власть банков абсолютной?

Такие риторические вопросы еще несколько лет назад звучали. На этот раз ни один из чиновников высокого ранга на Западе публично не высказал возражений против альтернативных валют. Настроения в верхах таинственным образом изменились».

Если не учитывать власть в «нашей Рашке» и в аналогичных странах, в которых благодаря отсутствию свободы выборов народ считается дерьмом, то во всех, так сказать, цивилизованных странах считается, что власть там принадлежит народу, считается, что там демократия. Нет, понятно, что оно такое на самом деле эта самая «демократия» и в тех странах, но там время от времени люди у власти должны изображать из себя борцов за народные интересы и, соответственно, контролировать то, что творят владельцы денег.

И вот теперь, видишь ли, обнаглевшим банкам даже такой контроль не нравится. Да, «демократическим миром» и сейчас правят владельцы денег, причем и сейчас они правят «из-за кулис» и ни за что не отвечая, и вот теперь с помощью этих «практических расчетных денег» реальные правители мира собираются вообще уйти от любого контроля.

Что же касается того, что официальные руководители стран не сопротивляются, то в этом нет ничего удивительного. Вон, в мире неуклонно растет заболеваемость раком, а эти «руководители» государств мало того, что не борются с этой болезнью, так еще и представляют миру фальшивую причину рака – курение – и именно с курением – с этим старинным лекарством – ведут действительно непримиримую борьбу. Как видите из этого примера, нет проблем купить этих «государственных деятелей», особенно таким денежным борцам с курением, как наркомафия и фармакологическая мафия. Ну так ведь и банки – тоже очень денежные борцы. И если уж они взялись за уничтожение любого контроля над собой, то что им стоит купить этих «государственных деятелей»?

Это с одной стороны.

С другой – тупость этих нынешних «государственных деятелей» зашкаливает. Им и платить не надо, они тупо проголосуют за любой нужный преступникам закон, как, скажем, голосовала Дума за помянутый выше закон о борьбе с курением.

Катасонов прав в своих подозрениях, что вся эта возня с «альтернативными деньгами» имеет преступный замысел, но, как тут ни крути, виной всему сами деньги – если деньги остаются товаром, то всегда будут оставаться и вызванные деньгами проблемы и преступления.

Я уже много лет пишу о том, что сегодня мир уже созрел для ликвидации денег, поскольку благодаря компьютеру мир уже давно не нуждается в таком товаре, как деньги, и существуют деньги до сих пор только потому, что в них нуждаются мировые паразиты.

Но для обмена товаров сразу на товар мы все равно обязаны иметь эталон стоимости, то есть некую единицу, которой будем мерить стоимость обмениваемых товаров. Я писал, что в качестве такой единицы, к примеру, можно принять грамм золота, мне, к примеру, нравится киловатт-час электроэнергии. Почему?

Потому что энергия – главный жизнеобеспечивающий ресурс планеты, человечество заинтересовано в ее рациональном и бережном использовании, а заработанный трудом доход берегут, следовательно, будут беречь и энергию. Все экономические величины – цена, себестоимость, прибыль, доход и т. д. – останутся прежними, но выразятся в расчетных киловатт-часах. Но я уже не один раз об этом писал и не хочу повторяться, потому что это конечный итог мирового рынка – рынок вообще без денег.

А вот в начале пути можно деньги (доллары, рубли) оставить как в качестве эталона стоимости товаров, так и как собственно деньги. Революции нигде не нужны, и народное хозяйство не исключение. Изменения в сфере товарооборота тоже нужно производить не спеша – без боли (без шока).

Если для начала взять Россию и СНГ, то кратко суть торговли без денег можно представить как взаимное погашение предприятиями своих долгов, а если хотите, то можно представить эту суть и заменой взаиморасчета деньгами взаиморасчетом обязательствами.

Начать нужно с создания некоего расчетного центра (РЦ) как фирмы или на иных юридических основаниях. РЦ должен иметь мощную ЭВМ и достаточно толковых программистов и операторов. И иметь вначале мощный рекламный ресурс, поскольку поднять на эту работу бухгалтерии всех предприятий будет чрезвычайно трудно. Конечно, если бы этим занялось само государство, то у него нет проблем дать приказ предприятиям, и бухгалтеры (некуда деться) зашевелят задами и головами. Но где сейчас найдешь государство с государственными деятелями?

Итак, у нас на рынке страны есть предприятия (П), которые выпускают товары или услуги. Эти предприятия за свои товары и

услуги должны получить деньги от своих потребителей (А) и, в свою очередь, должны заплатить за сырье своим поставщикам (Б).

Так вот, РЦ заключает договоры об организации погашения долгов с как можно большим количеством П, в идеале – со всеми П России, потом СНГ, потом мира. Начать придется, конечно, с малого количества, но идеал именно таков. Суть договора – РЦ организует погашение долгов предприятия (не бесплатно) без использования реальных денег. Как это будет работать?

На П главные бухгалтеры посылают в РЦ обязательства на фиксированные суммы (скажем, на 100 тысяч рублей, миллион, 10 миллионов): «Я, такой-то, прощаю на миллион рублей долг А (или А1, или А2, или А3 и т. д.) по контракту с ним(и) (№ контрактов), если мне по контракту(ам) (№ контрактов) простит(ят) на эквивалентную сумму долг мой поставщики Б (или Б1, или Б2, или Б3 и т. д.). Поручаю РЦ провести зачет долга в течение недели (месяца), если зачет окажется невозможен и после месяца, то эти обязательства аннулируются».

Ну, скажем так. «Я, агрофирма "Рога и копыта", прощаю 100 тысяч рублей долга мне конторы "Заготзерно" по контракту № ххх, или 100 тысяч долга мне Мясокомбината по контракту № ууу, если нефтебаза простит мне 100 тысяч рублей моего долга ей за бензин по контракту № zzz или дилер простит мне 100 тысяч моего долга ему в оплату за трактор».

РЦ получает по электронной почте такие обязательства от как можно большего количества предприятий, закладывает их в компьютер, и комп ищет как можно более длинные пути их взаимозачета, а найдя возможность зачесть долги, посылает эти обязательства предприятий должникам предприятий. К примеру, посылает Мясокомбинату прощение долга Мясокомбината «Рогам и копытам», а бухгалтеру «Рогов и копыт» сообщает, что его обязательство простить 100 тысяч рублей долга отослано Мясокомбинату в погашение собственного «Рогов и копыт» долга нефтебазе за бензин. И РЦ присылает «Рогам и копытам» обязательство от нефтебазы простить 100 тысяч долга.

Эти обязательства бухгалтеры всех П вкладывают себе в бухгалтерские отчеты. И в бухгалтерских отчетах все будет по-прежнему – в рублях и долларах. Но только движения реальных рублей и долларов не будет, следовательно, реальные рубли и доллары не будут нужны!

Да, разумеется, если за дело возьмется не государство, а фирма, то на первых порах зачет из-за малости участвующих будет получаться с трудом. Ну и что, что я, главбух предприятия П, заключивший договор с РЦ, теряю (кроме банкротства от остановки производства или торговли)? Не получится зачет в этот раз – получится завтра или послезавтра. А вот когда такой фирме удастся соединить через РЦ все предприятия России, то взаимозачет будет получаться за минуты.

Главбухи, которые поймут, о чем речь, будут заинтересованы, чтобы все их поставщики и потребители заключили с РЦ аналогичные договоры, мало этого, в свою очередь уговорили это сделать и своих поставщиков и потребителей. Ведь в нашем случае чем больше вариантов, тем больше вероятность быстрого зачета.

А на предприятиях, заключивших договор с РЦ, переброска части торговли на взаимозачет на первых порах будет высвобождать оборотные средства реальных денег – для зарплаты, для бюджета – и реально будет развивать экономику. А со временем, не спеша вообще вся торговля товарами и услугами перейдет на прямой товарообмен. Вот сегодня работник получил в зарплату на карточку, положим, 20 тысяч реальных рублей. А когда упраздним деньги, то работник получит на карточку право на получение товаров и услуг на 20 тысяч рублей, или на 7000 миллиграммов золота, или 10 тысяч киловатт-часов. В зависимости от того, что мы выберем в качестве эталона стоимости товара.

Энтузиастов, желающих организовать такое дело, пока нет. Это понятно. С одной стороны, если ты не государство, то нужны солидные деньги, чтобы убедить в полезности этого перехода на взаимозачет сотни тысяч руководителей фирм и бухгалтеров, которым, по большому счету, и так хорошо. Во-вторых, твоими врагами тут же станут банки. А это серьезно.

Кроме того, в мире нет государственных деятелей, которые сами бы понимали, что к чему, и даже Лукашенко окружен десятками советников, которым и так хорошо. Да, возможно, и самому Лукашенко тоже и так неплохо.

Ну а о других лидерах и говорить не приходится.

2017 г.

Кукловоды Путина: шоу для идиотов

…Кукловоды Путина отказались готовить текст путинского выступления, а будут возить Путина по стране, где он станет высказываться по различным вопросам.

Не уверен, что меня все понимают, поэтому поясню, что раньше руководитель обязан был разбираться в вопросах того, чем он руководит. И вот тут дело не просто в обязанности, но и в способности разбираться. Ну, хорошо, возложите вы на обезьяну обязанность руководить Россией, ну и что будет от этого толку? Тем более если обезьяна на этом рабочем месте будет думать только о бананах, а не о том, как научиться управлять порученным ей делом.

Раньше ведь министром становился директор завода, а директором становился работник, поднявшийся из мастеров, а практически из рабочих, поскольку молодых специалистов принимали на рабочие должности. И даже если доклад вот такому руководителю готовили подчиненные, то руководитель до мельчайших тонкостей понимал, о чем он читает. Посему и точность озвученного в речи руководителей была чуть ли не стопроцентной. Даже партийные работники настолько вникали во все вопросы своих областей, включая и детали работы промышленности и сельского хозяйства, что потом без больших проблем руководили промышленными министерствами. К примеру, последний министр черной металлургии СССР был бывшим секретарем обкома, а черная металлургия непрерывно развивалась.

Этим людям стыдно было говорить глупости или тупые банальности даже в собственном кабинете с глазу на глаз, не говоря уже о выступлениях на людях. Их же засмеют и подчиненные, и коллеги, и напишут письма в ЦК, и уберут с позором.

А что вы хотите от кукловодов Путина, которые ему тексты пишут? Они же неизвестны, да и ответственность за всю глупость текста несет Путин. Кроме того, ведь и ЦК КПСС уже давно нет, и жаловаться некуда. Оно, конечно, сегодня и слушатели бескультурны, и смысла того, что вещает Путин, не понимают, хотя глупость написанных кукловодами текстов поражает.

Вот, к примеру, этот «цирк на колесах» привез Путина выступать в Новосибирске, и ТАСС с подзаголовком «Президент призвал ученых нацелиться на прорывные проекты и практические результаты и отказаться от неэффективных механизмов в науке», в общем, точно сообщает то, что Путин прочитал в Новосибирске с бумажки: «Российская наука должна быть нацелена на прорывные проекты, а государству необходимо предоставить ученым такие возможности, чтобы им хотелось работать в России. К такому выводу пришли президент РФ Владимир Путин и участники состоявшегося в Новосибирске заседания Совета по науке и образованию, посвященного вопросам глобальной конкурентоспособности российской науки».

Даже слабенький Черненко голыми руками убил бы того, кто посмел бы ему подготовить в докладе такое идиотство. Ведь это означает, что 18 лет Путин руководил государством, которое вынуждало и до сих пор вынуждает ученых уезжать за границу. Мало этого, 18 лет это путинское государство тратило деньги бюджета на науку, не нацеливая ученых на прорывные проекты и практические результаты и заставляя ученых использовать «неэффективные механизмы».

А вот теперь Путин и его Совет по науке и образованию эту беду осознали и объясняют каким-то олухам, что какое-то неизвестное государство должно это исправить. Не он, Путин, должен, а кто-то там… Путинское государство не должно, поскольку 18 лет наукой не занималось, а Путин все во главе этого государства и во главе. Нет, это какое-то неизвестное государство должно, может, даже это США должно.

По уровню интеллекта эти встречи Путина с народом на уровне показа в цирке бородатой женщины. Шоу для идиотов!

2018 г.

Ансамбль «Утехи российского быдла»

В связи с отказом Путина участвовать в теледебатах в Думе рассматривается законопроект, разрешающий школьникам посылать на ЕГЭ своих представителей.

Анекдот

…Как-то в полемике А. Баранов написал, что он вообще против должности президента в России, а я последние годы так активно поддерживаю Навального, что можно подумать, что я вдруг стал за то, чтобы в России было это чудо – всенародно избираемый президент. Нет, в моем видении идеальной государственной власти ничего не поменялось, и каким-то президентам, равным законодателю, места в этом видении нет.

Напомню, чтобы вы меня понимали.

Слуга у народа должен быть один – иначе народу невозможно найти крайнего при ухудшении своей жизни. Выбирая из двух – парламента и президента, – нужно выбирать слугой парламент, поскольку меньше вероятности ошибиться и получить не слугу народа, а фашистскую сволочь в диктаторах. А поскольку время государственных деятелей прошло, то получишь даже не Гитлера или Муссолини, а тупого и подлого ублюдка типа Ельцина, или, как в Рашке теперь, набор артистов, играющих роль президента под управлением тайных кукловодов.

Но исходить нужно из того, что имеется на практике, а практика нам дала нынешнюю Конституцию, а в ней (откуда ни возьмись) появились три ветви власти. Правда, даже эта Конституция фашистами Кремля втоптана в грязь, но нужно быть донельзя тупым теоретиком, чтобы сейчас призывать служить, скажем, Конституции СССР или вообще не признавать существующую Конституцию только потому, что фашисты ее попирают. Конституция – это какое-никакое, а оружие, которое и фашистам нелегко отбить, и смысл Конституции и до нынешнего быдлячего дебила можно хоть как-то донести.

Штука вся в том, что президент (царь, король, фюрер, вождь) обязан быть государственным деятелем и руководителем, и это вызывает два следствия, не понятные болтунам, зарабатывающих своим бла-бла-бла на «политические темы».

Во-первых, этому – защите интересов государства и умению руководить людьми – нужно вдумчиво учиться. Этому нужно практиковаться. Сталин этому учился, и вряд ли кто-то еще изучил столько книг по этой теме, как он, кроме того, он до должности главы правительства СССР и практиковался в государственной деятельности, организуя сложнейшие государственные проекты в должностях министра и генерального секретаря правящей партии. Гитлер имел личную библиотеку в 10 тысяч томов, что сделало его широчайше образованным человеком своего времени, кроме того, до должности канцлера Германии он практиковался в должности вождя своей партии. Такую же подготовку имел и Муссолини. Черчилль, помимо запойного чтения и многолетнего опыта члена парламента, имел опыт работы министром, Рузвельт два срока был губернатором штата Нью-Йорк, принявший от него пост Трумэн 10 лет был сенатором США в сложнейшие годы мирового кризиса, а во время Второй мировой войны Трумэн возглавлял сенатский комитет по эффективному обеспечению вооруженных сил.

Ну, а теперь посмотрите на современную шелупонь в роли президентов – они же ни бельмеса не соображают, что им делать ни в роли президента, ни даже в роли депутата, – они и шагу не способны сделать без советов (указаний) «ученых евреев» из своего аппарата. А те и не являются государственными деятелями, и не собираются ими быть.

Второе, что необходимо понимать о роли руководителя страны, – никакой народ не способен оценить способности такого специалиста. Ведь народ лично не сталкивается с решением государственных вопросов и не является даже мало-мальски компетентным в этих вопросах, посему в ходе выборов (выборов, а не оценки, как предлагает ИГПР ЗОВ) народ всегда проголосует за того, за кого укажет пресса, а пресса сама тупа и бессовестна продажна.

Посему специалиста такого класса и уровня, как глава государства, должны выбирать тоже специалисты, в нашем случае законодатели, причем на как можно более длительный период, поскольку с годами опыт главы государства будет расти. Понятное дело, выбирать должно не наше дерьмо думских кнопкодавов, еще более тупых, нежели президент, но об ответственности перед народом собственно депутатов я в этой статье писать не буду.

Таким образом, президент, избираемый народом наравне с главным слугой народа – законодателем, – никакому государству и даром не нужен. Даже если это Сталин, и даже если действует Конституция СССР. И уж нужно быть совсем идиотом, чтобы считать нужным хоть какому народу президента по современной Конституции РФ.

Я уже столько писал об этом, что рука не поднимается повторять, посему буду краток: даже по существующей Конституции РФ руководят Россией либо сам народ (давая свои руководящие указания на референдуме), либо органы государственной власти – законодательной, исполнительной и судебной.

Так вот, президент России по современной Конституции НЕ ЯВЛЯЕТСЯ органом государственной власти, следовательно, управлять Россией не имеет права. Тем не менее по тем статьям Конституции, которые без проблем могла бы давно исправить Дума (если бы там были депутаты, а не тупые кнопкодавы), Президент имеет огромные права (к примеру, назначать две ветви власти – правительство (совместно с кнопкодавами) и (единолично) судей. Но президент РФ ни за что в стране не отвечает.

Власть имеет огромную, ответственности – ни на копейку. Нынешний безответственный президент в России – это ВСЕВЛАСТНЫЙ ПАРАЗИТ!

Проблема России в том, что в СМИ России барановых мало, а остальные, даже оппозиционные журналисты, понять происходящее не могут. Вот глаз зацепился за заголовок и подзаголовок журналистки: «Выборы-2018: особенности. I. Тотально провальная политика действующего президента».

Какая политика?? Где вы видели политику от этого ансамбля «Утехи российского быдла»? Только шоу! Вернее, только: «The show must go on!» – непрерывные выступления артиста, играющего роль Путина, и эти выступления тянутся без конца, как сопля на проволоке.

Вот недавно я высмеял выступление перед учеными в Новосибирском Академгородке ансамбля «Утехи российского быдла» по поводу совершенствования управления российской наукой. К примеру, Путин на полном серьезе ставил кому-то задачу избежать переезда ученых за рубеж. В Новосибирске ансамбль «Утехи российского быдла» показывал, что Путин как бы что-то смыслит в науке, и даже слово такое умное знает – «геном», и эта самая наука его как бы волнует. Но, главное, Путин озвучивал текст своей роли о совершенствовании управления наукой.

На тот момент я не знал, что, оказывается, 400 российских ученых из Российской академии наук (РАН) написали Путину письмо с жалобой на методы работы Федерального агентства научных организаций (ФАНО). Ученые «били челом» благодетелю о том, что методы работы ФАНО мешают научной работе, и 400 подписантов просили Путина вернуть РАН научные институты, переданные ФАНО. А за пару месяцев до поездки Путина в Новосибирск (в котором он ни словом не коснулся этой темы) это письмо даже было опубликовано. Ну, скажем, не считал президент нужным удовлетворить эту просьбу ученых, ну так отказал бы! В чем проблема? Но…

Посланное учеными письмо из аппарата президента попало не Путину (на кой оно артистам ансамбля «Утехи российского быдла»?). Письмо ученых было отфутболено в Кабмин, оттуда отфутболено в Минобрнауки (для кормления паразитов есть и такая контора), а оттуда письмо запузырили в ФАНО – на которое академики и жаловались.

Интересно, что частью 6 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»: «Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется». Да им там в администрации президента всем все по хрену – они этого закона не знают!

В результате 400 ученых утерлись ответом из ФАНО, в которых им разъяснили, что требование передать научные институты обратно в ведение РАН невыполнимо, так как противоречит законодательству, но ФАНО заверило академиков, что всегда готово к конструктивному диалогу «в рамках действующего законодательства». Но они-то президенту писали!

Интересно, что эти 400 ученых еще и радуются, поскольку в 2016 году 200 ученых писали письмо Путину на эту же тему, так им ответ вообще не дали. А тут на 12 листах. Вот что выборы животворящие сделали!

Вот и вопрос – в этой камарилье паразитов, кормящихся с бюджета России, на кой хрен еще и президент? Ведь для такого управления президент совершенно не нужен. А он нужен не для управления – он нужен, чтобы в программах новостей быдло развлекать, утешая это быдло тем, что в Рашке как бы есть глава страны.

2018 г.

Викинги-насильники Дерипаска и Приходько

В деле Насти Рыбки есть два момента, на которые не обращают внимания.

Первый – совсем незаметный и как бы не имеющий большого значения. Дело в том, что этим «накатом на сильных мира сего» Настя подставила своих коллег по бизнесу. А бизнес ее далеко не так безопасен, как это видится со стороны. Уже не помню годы и даже инсайдера, но в свое время мне рассказывали в Алма-Ате, что проституток, обслуживавших высшую элиту Казахстана (с намеком на Назарбаева), потом убивали. И это вызвало панику в ряду этих женщин, мечтавших быстро обогатиться на, может, иногда и противной, но не очень тяжелой работе. И сейчас, после Рыбки, элитным клиентам может прийти в голову нанять киллеров для обслуживавших их проституток, чтобы не попасть в положение Дерипаски. Если вспомнить, сколько крутого народу было перебито, пока Дерипаска стал миллиардером и алюминиевым королем, то жизнь подобных рыбок ничего не стоит.

Эти секс-специалистки как бы и не лучшие люди страны, но все же какие-никакие, а женщины, и по этой причине если кого-то из них убьют, то их будет жалко.

Ну, что-то я сентиментальным стал.

На самом деле вызывает злость то, что Роскомнадзор в деле с этой Рыбкой по мановению пальца Дерипаски и Приходько заблокировал сайт, но не Рыбки, а Навального, да еще якобы по решению суда. Реагируя на эту мерзость, Навальный пишет: «В ситуации Насти Рыбки мы должны размышлять о том, какой термин стоит применить – "девушка из эскорт-услуг" или какой-то другой. А глядя на то, что происходит сейчас, могу выразить свое оценочное суждение: судья Усть-Лабинского районного суда, вынесший (или вынесшая) решение о запрете нашего расследования, – самая настоящая проститутка, выполняющая заказы клиентов. С такой даже и Насте Рыбке зазорно знаться».

С этой оценкой Навального трудно не согласиться, тем более если узнать несколько больше подробностей.

Елена Масюк поминает проституткам, но уже из Роскомнадзора:

«Пример первый. Со вчерашнего дня СМИ получают от Роскомнадзора уведомления о запрете распространения расследования ФБК о тусовке бизнесмена Дерипаски и вице-премьра правительства РФ Приходько с девушками по вызову на яхте Дерипаски.

Роскомнадзор сообщает, что в распространяемой СМИ информации содержатся «частные фотографии и видеозаписи с изображениями, а также иная личная информация без прямого или косвенного согласия гражданина, нарушающая права на изображение, конфиденциальность персональных данных и неприкосновенность частной жизни». И ссылается Роскомнадзор при этом на решение Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 9 февраля. То есть судебное решение было вынесено буквально на следующий день после публикации расследования Навального.

…А теперь пример номер два. В 2016 году Роскомнадзор отказал члену ПАРНАСа Наталье Пелевиной удалить из общего доступа фильм НТВ, в котором сообщались сведения о личной жизни Пелевиной, а также демонстрировались кадры, сделанные скрытой камерой. Да-да, это те самые постельные кадры Пелевиной и Касьянова со скрытых камер, которые были установлены неизвестными в частной квартире Касьянова.

Тогда Роскомнадзор назвал распространяемую о Пелевиной информацию «общественно важной», а поэтому «законной к распространению».

Между прочим, тут выяснились и еще подробности.

«РКН в требовании ссылается на некое решение Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 09.02.2018 № 2-572/2018. Любой может зайти на сайт суда и убедиться, что решений за эту дату с таким номером и с такими участниками не опубликовано», – пишет руководитель международной правозащитной группы «Агора» в своем Telegram-канале в связи с получением СМИ требований от Роскомнадзора отредактировать материалы, посвященные расследованию ФБК о Сергее Приходько и Олеге Дерипаске.

То есть еще и решения суда не было, а Роскомнадзор заблокировал сайт Навального, в уверенности, что именно такое решение будет.

Это презрение и к совести, и к законам всех этих дерипасок с усмановыми и приходьками возвращает и возвращает к вопросу: а почему и здоровым силам в России не пользоваться если и не теми же самыми, то похожими приемами в своей борьбе?

Вот мы видим, как отупевший мир, наплодивший паразитов всех мастей, не знающих, чем полезным себя занять, сходит с ума на сексе. Как сегодня говорят умники – это тренд. Каждый идиот считает себя должным быть передовым в этом вопросе.

Скажем, всю историю кинематографа актрисы ложились под кинорежиссеров, чтобы получить роль. В английском сленге даже термин есть «casting-couch» – «диван в кабинете режиссера, на котором он соблазняет молодых актрис в обмен на роль в спектакле или фильме». (Поскольку наша «творческая элита» во всем подражает Западу, то уж в этом вопросе – безусловно. Действительно, я в кабинете одного режиссера видел просторный диван, и он мне похвастался, что это диван именно для этого.) И вот теперь надо же – все актрисы Голливуда завопили, что их, оказывается, много лет назад сексуально домогались то

какой-то еврей, имеющий возможность назначать их на роли, то какие-то режиссеры с актерами. И это работает – мужиков таскают по судам!

А вспомните, как убрали неугодного США директора-распорядителя Международного валютного фонда Стросс-Кана. Какая-то горничная в отеле заявила, что он ее изнасиловал, и мужика арестовали, лишив должности, потом выяснилось, что горничная сбрехала, но было уже поздно. А Ассанж? Уже 7 лет сидит, бедный, в посольстве Эквадора в Лондоне, скрываясь от выдачи в Швецию по обвинению в изнасиловании. А изнасилование-то заключалось в том, что он «вступил в половой контакт со шведкой (ее имя не раскрывается, в документах ее обозначают как «мисс А») без презерватива, вопреки просьбам с ее стороны, и совершил половой акт с «мисс W» без презерватива, в то время когда она спала». (Темпераментные эти шведки, надо сказать.)

Поэтому я считаю, что нужно использовать и то оружие, которое используют против нашей Родины. Я понимаю, что у этой Рыбки духу не хватит, но чисто теоретически можно рассмотреть вариант подачи ею заявления прокурору об изнасиловании ее Дерипаской и Приходько.

Ну, скажем, чем вам не нравится такая версия – приехала бедная девушка к ним на яхту взять интервью о гламурной жизни, а они ее изнасиловали особо изощренным способом и пригрозили, что если она пикнет, то – «цемент в тазик, ее ноги в цемент, и в море». Вот она, бедная, и вынуждена была на фото улыбаться и сексуально обслуживать этих павианов.

Что – не верите? А в то, что в Рашке есть судьи, а не проститутки, верите? По сравнению с этим утверждением, версия Рыбки была бы образцом правдивости.

Мне скажут – да где же в России найдется прокурор, который примет от Рыбки такое заявление? А зачем в России? Ведь дело-то было в Норвегии. Норвежскому прокурору и надо жаловаться, да еще и обществу норвежских феминисток.

Интересно, что Дерипаска с Приходько и доказать свою невиновность не смогут. Были бы они в какой-то гостинице, то смогли бы купить служащего этой гостиницы, который бы показал, что лично видел, как Настя Рыбка тащила Дерипаску с Приходько в свой номер, а они упирались и вопили: «Не пойдем! У нас жены есть!»

Ну, а их слугам на яхте кто ж поверит?

А вот Рыбке доказать свою правоту легко.

Если бы не было изнасилования и была бы она обычной проституткой, то кто бы в России это скрывал? Вот ФСБ огромные деньги тратит на съемки контактов с проститутками оппозиции. Тут тебе и Немцов попадался, и Рыжков, и Шендерович, и даже Лимонов. Вон, миллиардер, владелец РБК Прохоров в 2007 году провел 4 дня во французской кутузке по подозрению в причастности к организации международной сети проституции, но вывернулся, заявив следствию, что привез женщин, потому что «любит компанию умных, красивых и молодых спутниц». И Прохорову никто ничего! А почему Дерипаска с Приходько не должны любить такую компанию? Чего им было бояться и суетиться? Да через неделю уже все забыли бы, как бы Навальный не кричал бы об этом.

То есть если бы не было изнасилования, то Дерипаске не было никаких причин обращаться к проституткам суда и РКН с тем, чтобы стереть следы пребывания Рыбки у него на яхте.

А он предпринял такие шаги, значит, боится. А раз боится, то этот его страх может убедить норвежского прокурора затребовать его выдачу.

Или у вас есть еще какое-нибудь объяснение того, почему Дерипаска с Приходько запрыгали?

2018 г.

«Приходите на выборы!»

То, что Кремль из шкуры выскакивал, чтобы привлечь людей на выборы, это понятно.

Но и у себя на сайте в комментариях читал тогда вот такой призыв:

«Уже прошло больше 25 лет после уничтожения СССР.

Было много выборов, на которые ходило разное количество избирателей. На иные муниципальные выборы ходило 25–30 %. "Конституция-1993" принята 31 % голосов от общего числа избирателей, то есть является нелегитимной. И что? Режим в Кремле себя как-то плохо чувствует от этого? Нет! Они продолжают и продолжают сидеть, хотя многие его противники именно бойкотировали выборы, сидя дома и не участвуя в них. Но кремлевских сидельцев это ничуть не колышет.

Пассивный бойкот еще раз наглядно показал свою неэффективность. Как говорил Ленин: "Никакой, даже самый прогнивший режим никогда сам не «упадет», если его не «уронят»". Для того чтобы уронить, нужны АКТИВНЫЕ действия, а не сидение дома. Навальный призвал к бойкоту, но разве он призвал к общеполитической стачке? Нет! Поэтому этот пассивный бойкот на руку режиму.

Когда в начале 90-х массовые митинги и демонстрации реально угрожали режиму, вспомните, что именно Ельцин советовал гражданам посвящать 1 Мая грядкам на даче, отдыху дома в кругу родных и т. п. Сейчас в вашей листовке предлагается "бойкот" такого же характера. Он не приведет к смещению режима!

Сидение дома противников Путина не приведет к его смещению, а удержит его на троне. Раз нет мощного стачечного и протестного движения против режима, то в данный момент времени остается единственное протестное ДЕЙСТВИЕ – прийти на выборы 18 марта. Но не просто прийти и проголосовать за всяких подставных кремлевских фигурок – жириновских, собчачек и т. п. – проголосовать за единственного реального кандидата оппозиции – Павла Грудинина!»

То, что этот комментатор убеждал исполнить призыв ненавистного режима и прийти на голосование, – это еще куда ни шло. Но он считал это борьбой с режимом! Вот это круто! Исполнять призыв режима как способ борьбы с режимом. Да еще и Ленина приплел! Что – Ленин (призывавший в свое время даже снять лозунг «Вся власть Советам!») убеждал большевиков ходить на молебны во здравие царской семьи, и ходить только потому, что, распевая «Боже царя храни…», можно было держать в кармане кукиш?

А вот Навальный призывал не дома сидеть, а действовать – бойкотировать выборы и наблюдать за фальсификацией выборов. А этот комментатор, боящийся даже на избирательный участок не прийти, обвинял его в том, что Навальный не призывает к общеполитической стачке! Надо же, какие слова знает! И повторю, сам комментатор даже на бойкот выборов не решается, куда же ему, несчастному, участвовать в общеполитической стачке? Кстати, бойкот такого общеполитического мероприятия, как выборы, и является по своей сути общеполитической стачкой…

Ладно, давайте посмотрим, почему Кремль так боится бойкота каких бы то ни было выборов.

Кремль делает и делал все для удобства фальсификации выборов – скажем, со времени после развала СССР закон о выборах все время менялся для удобства фальсификации их итогов. И менялся, с одной стороны, с целью не допустить к выборам реальных конкурентов фашистов, с другой – хоть как-то скрыть подделку результатов голосования на избирательных участках.

Я еще помню, что раньше по закону о выборах полагалось в местной прессе опубликовать результаты голосования на каждом избирательном участке. В этом случае результаты голосования подделать было невозможно, поскольку итоги на участках, опубликованные в газетах, контролировали наблюдатели, имевшие на руках копию протокола, а сумму по газете мог подсчитать и проверить любой желающий. Просто, дешево и эффективно!

И вот на президентских выборах 2000 года, когда Зюганов с Жириновским открыто предавали своих избирателей и передавали Путину поданные за них голоса, то во всей России все избиркомы на местах нагло нарушили закон о выборах – никто не опубликовал в местной прессе результаты голосования по участкам! Кремль не ожидал, что за Путина проголосует так мало избирателей. «Дуэль» в то время кричала, требовала, привлекала внимание к этой фальсификации, но коммунисты и жириновцы в Думе твердо поддерживали фальсификацию голосования и дружно добивались, чтобы Путин победил. В то время, к примеру, в Казани фальсификаторы местного избиркома забирали на каждом избирательном участке по 100 голосов у Зюганова и по 10 у Жириновского и передавали эти голоса Путину, чтобы, не дай бог, не было второго тура (Путину тогда наскребли с помощью Зюги и Жирика 51,95 % голосов, оставив Зюганову 29,48 %).

Единственной областью, в которой закон о выборах президента весной 2000 года был исполнен и результаты по участкам были опубликованы, была Курская область, возглавляемая в то время ныне забытым Руцким (у него тогда избиратели и без фальсификаций проголосовали за Путина). Но исполнение закона о выборах даром Руцкому не прошло. Осенью 2000 года Руцкого, обреченного на победу в своей области, с выборов губернатора внезапно и нагло снял Верховный Суд: ишь, чего надумал, скотина, – в России честно выборы проводить!

Сегодня в законе о выборах уже ничего не сдерживает фальсификацию итогов голосования – рисуй какие угодно числа. Но это и волновало Кремль, поскольку везде, в том числе и на Западе, люди видели, что Кремль у власти незаконно. И Кремль придумал

отмазку от обвинений в том, что он фальсифицирует выборы. Кремль ввел онлайн-наблюдение за голосованием. И сегодня, когда Кремль из шкуры вылезает, чтобы привлечь людей на голосование, вы можете прочесть рекламу этой «честности» Кремля:

«Уже сегодня говорят, что по обеспечению техническими средствами защиты от вероятных нарушений, а также скорости информирования о ходе плебисцита выборы президента Российской Федерации 2018 г. значительно превзойдут все прежние аналогичные события. Заботу об этом взял на себя замглавы ЦИК Николай Булаев. Он сообщает, что камерами видеонаблюдения будут оборудованы все избирательные участки и каждый человек сможет быть наблюдателем, просто зарегистрировавшись на этом сайте. Из всех необходимых сведений, которые запросит сайт, нужны никнейм и пароль.

Для того чтобы смотреть онлайн-трансляцию президентских выборов 2018 прямиком со своего компьютера или ноутбука, нужно: зайти на официальный портал, вводите там данные, которые вы хотите просмотреть (город, избирательный пункт и смотрите), в онлайн-режиме идет подключение к камере, и можно отслеживать, как люди берут бюллетени, отдают свои голоса и кладут их в урну для голосования.

Очень удобно в плане отслеживания. К примеру, те же ведомственные органы могут все корректно контролировать без присутствия на участке. Но соответствующие лица все равно будут на местах».

Но вы же понимаете, что это наблюдение никак не мешает сфальсифицировать итоги голосования – ведь наблюдатель не видит, как именно голосовали люди. Но зато любой наблюдатель видит, СКОЛЬКО избирателей опустило в урны бюллетени. ПРИХОД НА ВЫБОРЫ МОЖНО ПРОКОНТРОЛИРОВАТЬ! Даже не подходя к участку! Записать на видео происходящее, а потом сравнить с теми числами проголосовавших, которые будут озвучены. И соответственно, легко уличить Кремль в фальсификации выборов Путина.

Вот в чем проблема для Кремля, и почему он так бьется, болезный, за приход на выборы! И со стороны любого гражданина призывать прийти на выборы – это оказать неоценимую услугу фашистам Кремля!

А теперь о главном козыре, который выдвигают фашистские пособники, маскирующиеся под коммунистов или патриотов России, – дескать, порога прихода на выборы нет, посему явитесь вы или не явитесь, а ЦИК все равно объявит Путина победителем.

У добровольных помощников фашистов как-то не хватает ума задать себе вопрос: если приход на выборы для режима не имеет никакого значения, то почему режим тратит столько сил на то, чтобы привлечь людей на избирательные участки?

А суетится режим потому, что дело уже не в формальностях выборов – не в том, победит Путин «по закону» или нет!

Нельзя недооценивать психологию масс. Человек в толпе сам не думает – он смотрит, как поступают все, – и для человека толпы «как все» важнее, чем даже то, что скажет телевизор. Да и телевизор именно этот прием и использует, убеждая толпу, что «по результатам опроса общественного мнения все за Путина».

Но если человек в толпе вдруг поймет, что «все против Путина», то уже не будет иметь значения, что там «по закону о выборах».

Я при всяком удобном случае обращаю внимание читателей, что для анализа общественной жизни вполне можно использовать методы математического анализа – анализ есть анализ. Вот давайте приравняем аргумент (в данном случае приход избирателей на голосование) сначала к бесконечности, а затем – к нулю. Пусть, в данном случае, бесконечность будет 100 %, пусть приход будет, как в СССР, – 96 %. Если при голосовании «за Путина» будут 75 % избирателей, то в представлении человека из толпы это будет означать, что 72 человека из 100 всех граждан России – за Путина. Для человека толпы это много – это «все за Путина». Теперь уменьшим аргумент, скажем, на голосование пришли 60 % избирателей, проголосовав так же – 75 % за Путина. В таком случае это будет означать, что 45 человек из 100 «за Путина». Для человека из толпы эта неясность будет разрешена тем, «как телевизор скажет», а телевизор скажет: «Большинство за Путина». А теперь приравняем аргумент к нулю, скажем, примем, что на голосование пришло 4 % избирателей. Это будет означать, что за Путина проголосовали 3 человека из 100. И вот теперь как бы телевизор не старался, но и человек толпы поймет, что «все против Путина».

Но если люди толпы поймут, что все против Путина, то начнут выходить из подчинения Кремля исполнительные органы власти – те же менты и армия. Подонков там полно, но все же одно дело, когда не ясно, сколько же реально людей против Путина, и можно твердить: «А кто, если не Путин?!» А другое дело, когда даже тупому понятно, что «все против». Тут даже подонок (а подонок еще и в первую очередь) задумается, как ему поступить.

Таким образом, бойкот выборов сдвигает психологию толпы из вывода «большинство народа за Путина» (и за существующий режим) к выводу «все против Путина».

Вот и стучит Кремль лысиной по паркету, призывая на выборы как можно большее число избирателей. Повторю, подделать явку можно, но очень сложно, а вместе с ней сложно подделать поддержку народом фашистов Кремля.

Без добровольных помощников не обойтись!

2018 г.

Повар китайского ресторана

Тут на днях в топе новостей Яндекса пришло радостное сообщение, что Путин совершил очередной государственный подвиг. Приехав в Китай, Путин собственноручно налепил Си Цзиньпину китайских пельменей!

Был ли в истории руководитель страны, который бы лепил пельмени? Такое счастье имеется только в Рашке, остальные страны таких руководителей не достойны! А у нас вот был Александр II Освободитель, а теперь Владимир II Пельмень. И мы его достойны!

Мало этого, Путин сообщил китайскому журналисту, что пельмени для него не главное: «у нас в России не может быть никакой другой цели, кроме улучшения жизни наших граждан». На Западе про это известно, и в настоящее время там как раз составляют списки граждан, жизнь которых улучшил Путин, и стараются этих граждан выкинуть из своих стран обратно в Рашку. Но не получается. Вон Абрамовича Англия не пустила к себе, так он не в Рашку поехал, а тут же получил гражданство Израиля. А ведь истинно запутинский патриот из первейших!

Но подобные идущие каждый день сообщения о государственных подвигах отодвигают в забвение тот факт, что выборы-то Путина были не законные! Не избрал его 18 марта осчастливленный народ. Это подтверждают уже четыре группы доказательств! Причем, безусловных, – как ты на эти выборы ни смотри, и как ни доказывай, что на самом деле «народ проголосовал за Путина».

Итак.

1. На сайте Центризбиркома 18 марта была официальная страница опросов уже проголосовавших избирателей (экзитполы), которые ЦИК публиковал, вернее, начал было публиковать по ходу голосования. И эти опросы показали следующее.

В 11–00 умножение данных экзитполов на число проголосовавших показало: явка – 32,7 млн, подано голосов за Путина – 12,1 млн, за Грудинина – 13,7 млн.

В 17–00: явка – 61,0 млн, подано голосов за Путина – 31,7 млн, за Грудинина – 24,4 млн.

Около 18–00: явка – 65,4 млн, подано голосов за Путина – 48,3 млн, за Грудинина – 7,3 млн.

Итоги на 20–00, объявленные ЦИК: явка – 73,6 млн, подано голосов за Путина – 56,4 млн, за Грудинина – 8,7 млн.

Из анализа этих чисел получается, что с 17–00 по 20–00 на избирательные участки подошло еще 12,6 млн избирателей, что привело к увеличению количества голосов, поданных за Путина, на 24,7 млн, а количество голосов за Грудинина уменьшилось на 15,7 млн. – у него голосов стало меньше, чем даже тогда, когда проголосовало всего 30 % избирателей.

А ведь людям, выходящим с избирательных участков, зачем врать? Это доказательство? Да. Но для кого?

2. Профессор С.С. Сулакшин, глава «Центра научной политической мысли и идеологии» представил 112-страничный доклад с доказательствами фальсификации мартовских выборов президента, доказательства получены методом математического анализа. В частности, при помощи метода моделирования распределения Гаусса выяснилось, что реальная явка на президентских выборах была не 67,5 %, а 50–55 %. Сулакшиным установлено, что Путин получил не 76 %, а всего 49 % голосов. Более того, по словам Сулакшина, полученные данные позволяют утверждать, что результаты выборов были завышены в разы. В частности, показатели явки на выборах, согласно данным, содержащихся в докладе, сфальсифицированы и завышены более чем в 1,7 раза, а результат Путина завышен как минимум в 1,5 раза.

Работа Сулакшина – это доказательство? Да. Но для кого?

3. Далее, вполне возможно, что на бюллетени для голосования на выборах президента при печатании их в типографии в определенных местах были нанесены реактивы, которые позволяли, во-первых, уничтожить поставленную избирателем отметку, во-вторых, проявить отметку напротив нужного кандидата. Это и обеспечило оглушительную победу Путина при том, что члены избирательных комиссий на местах никак в этой фальсификации не были задействованы и, возможно, даже ничего о ней не знали.

Доказывается это тем, что не было никакой необходимости поставлять бланки бюллетеней, урны и ручки только из Москвы, – все это можно отпечатать, изготовить или закупить на местах. Однако бланки, урны и ручки – все эти три вещи, необходимые для фальсификации, – на все избирательные участки России поставлялись только централизовано! Причем, бланки печатались в типографиях в условиях строжайшей секретности! Это зачем?

Бывший разведчик Павел Басанец 19 марта 2018 года опубликовал свои свидетельские показания о том, что такие «химические» фальсификации итогов голосования в Рашке действительно проводятся. Показания Басанца, подтверждаются уже имеющимися в Интернете роликами, в которых эти ручки на выборах зафиксированы https://www. youtube.com/watch?v=rel75EIh5-g&feature=youtu.be, https:// www.youtube.com/watch?v=F3bIha5H-jo&feature=youtu.be

Это доказательство? Да. Но для кого?

4. И, наконец, «Новая газета» начала публикацию данных организации «Голос», которой удалось записать и сохранить результаты видеонаблюдения за весь день голосования на 8 тысячах избирательных участков из 97 тысяч участков на выборах 2018 года в России (46 тысяч городских и 48 тысяч сельских). Сейчас ведется подсчет числа пришедших на выборы, и «Новая Газета» дала предварительные результаты выборки по 10 случайным участкам из пяти регионов, в которых приход на выборы всегда был высоким https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/06/03/7 6701-vse-podhody-zapisany?utm_source=push.

Разумеется, эту работу обязаны делать следователи СК, но они не делают ее, и не будут делать, поскольку у Росси и нет СК – у Рашки вместо СК то, что есть. Думаю, что читателей не удивит, что результаты просмотра записей, как пишет «Новая газета», ошеломляют: реальная явка оказалась в разы ниже официальной, как это, кстати, уже показано в исследованиях Сулакшина.

Это доказательства для мало-мальски умных людей, и эти доказательства нужно сохранить, чтобы помнить, что Путин называться президентом России имеет меньше оснований, нежели называться поваром китайского ресторана.

2018 г.

О прессе России

Недавно состоялась новая пиар-акция кукловодов Путина: при открытии Керченского моста Путин проехал по нему за рулем КАМАЗа. А зачем? Сэкономили на водителе? Ну, так водитель сидел тут же, в кабине. Увеличили груз КАМАЗа для еще лучшего испытания прочности моста? Так могли в кузове нагрузить щебенку, на ней простелить коврик и посадить сверху Путина для веса. Дали Путину на КАМАЗе покататься? А почему именно на Керченском мосту, а не где-то на безопасном полигоне?

Понимаете, если бы это был настоящий руководитель, то он бы не играл дальнобойщика, а осматривал бы мост – шел бы по мосту часть расстояния пешком, расспрашивая строителей, останавливал бы автомобиль и выходил для осмотра элементов моста. И для этой своей работы руководитель должен был быть свободен от других дел, тем более таких для него тупых дел – вести по мосту пустой КАМАЗ, да еще и во главе десятка автомобилей, собранных непонятно зачем!

При приемке мостов на самый проблемный пролет загоняют большегрузные автомобили, под завязку груженные камнем, и устанавливают их как можно плотнее друг к другу – создают на пролет нагрузку, которой в обычной жизни никогда не будет, – в десятки раз большую. А инженеры в это время замеряют просадку пролета, удостоверяясь, что деформации конструкций не вышли за допустимые пределы. Но зачем прогонять по мосту пяток пустых грузовиков и несколько кранов?

Хотите – верьте, хотите – расспросите других настоящих руководителей: настоящему руководителю и в голову бы не пришло в процессе приемки объекта отвлекаться на вождение, да еще и не какого-то легкового «мерседеса», а КАМАЗа, который Путин (по легенде) никогда в жизни не водил.

Абсолютная бессмыслица происходящего! Думаю, что все это шоу придумал даже не мужик из команды кукловодов, а баба, гордо считающая себя «креативной». Поскольку любой руководитель при виде этой управленческой порнографии задастся вопросом: что за херня? зачем это?

Но эту бессмыслицу обсуждает и обсуждает «свободная» пресса – а имел ли Путин права, а почему без каски?.. Нет, было бы понятно, если бы Путина по мосту на роскошных носилках проносила вся «свободная пресса» Рашки во главе с Соловьевым, Киселевым и прочими. По крайней мере, это символизировало бы свободу этих журналистов: хотят – везут на спинах Путина на другую сторону Керченского моста, а хотят – на другую сторону Керченского пролива. Полная свобода!..

Теперь то, что хотел сказать об этих «свободных» типах «из телевизора».

Когда-то моей обязанностью было развитие подсобного хозяйства завода, и я предполагал закупить в Югославии маленький мясокомбинат с бойней. И предварительно, конечно, предложил сербам показать мне, как он работает. Мне показали процесс и состав оборудования на работающем небольшом мясокомбинате где-то в Сербии. Процесс изготовления колбас начинался с того, что в небольшой приямок загоняли за раз 5–6 свиней, там два бойца набрасывали свисающую с тельфера петлю на заднюю ногу очередной свиньи, поднимали ее вниз головой, оглушали электротоком, затем перерезали сонную артерию, спуская кровь себе под ноги. После этого тельфер отвозил тушу на дальнейшую обработку, а бойцы брались за очередную свинью. Так вот, в ходе забоя остальные свиньи, пока еще остающиеся в живых, визжали и всеми доступными способами сопротивлялись – даже сбили с ног одного бойца. И по этой причине работа бойцов, хотя и защищенных спецодеждой, не выглядела ни простой, ни безопасной.

Этот эпизод не совсем корректный, но, простите, именно он вспомнился мне при виде очередного примера поведения подавляющей массы журналистов Рашки. Эти организмы СМИ хуже свиней, – журналисты Рашки не сопротивляются, даже если на их глазах «режут» их коллегу, – они тупо уверены, что на самом деле они так верно служат своим хозяевам, что с ними ничего такого не произойдет. Никогда!

А вот взяло и произошло! 15 мая в Киеве был арестован руководитель «РИА Новости Украины» Кирилл Вышинский, одновременно являющийся работником МИА «Россия сегодня» и российским гражданином. Дома у Вышинского, а также у руководителя представительства агентства «РИА Новости» на Украине, россиянина Андрея Бородина были проведены обыски.

МИА «Россия сегодня» – это тупые кремлевские холуи, преданные Кремлю, как комнатные собачки. Но формально они все же журналисты, поэтому даже Анатолий Баранов, главный редактор ФОРУМ. мск, узнав, что МИД Рашки отделался нотой протеста в МИД Украины, написал: «МИД шлет ноты, а пора уже посылать бомбардировщики». Круто написал, особенно на фоне остальной прессы, но то Баранов – реальный свободный журналист.

А вскоре Путин встречался с Меркель. Что-то Путину умное говорить надо было, и он провякал об аресте Вышинского: «Человеку пытаются предъявить обвинения в государственной измене за то, что он делал публично и исполнял свои профессиональные обязанности. Я такого давно не видел, такого давно не припомню».

Вот это «не припомню» особенно позабавило. Дело в том, что в 2015 году был арестован журналист РБК Александр Соколов, и не в Киеве арестован, а в Москве, и не за государственную измену (что все-таки является преступлением), а за организацию проведения референдума, а организация проведения референдума – это не преступление, мало этого, она находится под охраной закона. Как за это можно было арестовать, да еще и журналиста?

И тогда на ежегодной пресс-конференции Путина в декабре 2015 года представитель РБК задал Путину вопрос об аресте Соколова, на что Путин признался, что фамилию Соколов слышит в первый раз, но отреагировал стандартно: «Я помогу вашему

изданию». И, само собой, никто не пошевелился – даже круги по воде не пошли ни в одном унитазе Администрации президента. Администрация по этому обещанию никого не беспокоила – никого о Соколове не запрашивала и не расспрашивала.

Прошел год. 23 декабря 2016 г. на очередной ежегодной пресс-конференции Путина представитель РБК снова задал вопрос о Соколове, сообщив, что Путин-де год назад обещал помочь, а Соколова уже судят. На что Путин сообщил, что о Соколове слышит в первый раз, но раз его фамилия год назад была озвучена, то Администрация разбиралась, и раз Соколова уже судят, то судят правильно.

Так не бывает. Даже тупой пидерас в должности реального руководителя не допустит, чтобы ему не доложили об исполнении его распоряжения, тем более которое он давал публично. А Путин допускает!

Но и это не все. После комедии последних выборов президента, уже 19 марта 2018 года Путин встретился с остальными претендентами, и С. Бабурин в очередной раз высказал ему претензии об осуждении Соколова и попросил разобраться. Вы догадываетесь, какой был ответ? Правильно, Путин заявил Бабурину, что он о Соколове и деле ИГПР ЗОВ слышит первый раз. Оригинально!

Так чему удивляться его ответу на встрече с Меркель:

«Я такого …давно не припомню»? Понятное дело, обращаться с вопросами о попрании прав человека в Рашке к Путину – это все равно, что предъявлять претензии артисту, играющему Отелло, за то, что он задушил Дездемону.

Но журналисты СМИ Рашки! Ведь они настоящие! Как понять их молчание о деле Соколова? Вот шефиня арестованного в Киеве Вышинского, главный редактор МИА «Россия сегодня» и телеканала RT Маргарита Симоньян запричитала: «Почему же эта самая Европа сейчас молчит и предает те самые ценности, которым она нас учила? Очень хотелось бы услышать ответ на этот вопрос». А ты, фашистская подстилка, куда смотрела, когда арестовывали и давали срок Соколову? Мне, к примеру, да и не только мне, хотелось бы услышать ответ на этот вопрос.

Застонал и Дмитрий Киселев, а вместе с ним и отара подкремлевских журналистов, членов партии ЛДПР и представителей ОНФ. Киселев по-бабьи причитал о том, что журналисты на Украине получают недостаточно поддержки от правозащитного сообщества. «Честно говоря, я не слышал ни одного внятного, громкого протеста и таких четких слов солидарности».

Надо же! А вы, фашистские прихвостни, хоть слово сказали в защиту Соколова? Не в Киеве, а здесь – в Рашке? Хоть словом упрекнули Панфилову или Москалькову за то, что они поощряют Кремль лишать граждан России права на референдум?

М-да…

А у нас «интеллектуалы» все мудрствуют над вопросом:

фашистский в Рашке режим или нет. Вы не на «фюрера», а на прессу Рашки посмотрите – и вопросов не останется!

2018 г.

Почетный панфиловец

Сегодня власти в России и ее прихлебателей просто распирает от патриотизма. Вот, к примеру: «Московская группа ветеранов-панфиловцев признала министра культуры Владимира Мединского почетным членом своей организации и наградила знаком "Панфиловец". …Ранее Мединский называл 28 панфиловцев святыми. Министр написал статью, доказывающую их подвиг. Ранее он заявил, что сомневающиеся в героизме солдат являются "конченными мразями"».

Вообще-то, самому молодому реальному военнослужащему 316-й стрелковой дивизии в 1941 году должно было быть минимум 18 лет, то есть он должен был быть минимум 1923 года рождения, таким образом, сейчас самому молодому панфиловцу должен идти 94-й год. А у нас их, оказывается, только в Москве целая группа всех возрастов. Надо же!

Правда, когда я столкнулся с Союзом евреев ветеранов и инвалидов войны, то оказалось, что по их уставу ветеранами и инвалидами считаются не только сами инвалиды, но и их дети и близкие родственники.

А иметь такой многочисленный колхоз, согласитесь, очень удобно для получения к праздникам обязательных подарков как от правительства России, так и Москвы, ну и от Израиля.

Может, и с ветеранами-панфиловцами то же самое?

Ладно, дело не в них, а почетном панфиловце Мединском.

Я с Мединским однажды участвовал в записи какой-то исторической телевизионной передачи лет 6–7 назад (в мои годы время летит быстро, и точно дат не упомнишь). И тогда Мединский начал рассказывать байку про то, как выселяемые кулаки бросали своих детей на пороги сельсоветов и эти дети умирали от голода и холода на полу этих учреждений. А до Мединского эту же байку, но в другой телепередаче, тоже с моим участием, рассказал Мотя Ганапольский, и я тогда над ним посмеялся. А тут Мединский – и опять дети кулаков?

Прерву рассказ о Мединском ради этой байки.

Недавно наткнулся, откуда у нее «ноги растут». Оказывается, байку разместил у себя некий блогер leg0ner, этой байкой он начинает подборку о кулаках, и в его исполнении эта байка звучит так:

«В конце 50-х годов, учитывая возраст и литературоведческую бесплодность, научного сотрудника Института мировой литературы Ивана Ивановича Чичерова отправили на пенсию. В этом Чичеров видел вопиющую несправедливость к нему – старому большевику. В числе пережитого Иван Иванович вспоминал, как он, молодой коммунист, по партийному призыву поехал в деревню проводить коллективизацию. При нем был небольшой вооруженный отряд. Они выгоняли всех, кого считали кулаками и подкулачниками, из изб и отправляли в гибельную ссылку. В этих насильственных действиях, по мнению Чичерова, была жесткая классовая необходимость. Выселение сопровождалось еще более ужасным событием. Обреченные на испытания люди понимали, что младенцы не выдержат мытарств. В ночь перед высылкой матери задворками пробирались к сельсовету и клали детей на крыльцо в надежде, что их – невинных – вырастят односельчане, чужие люди или государство.

Этих детей, рассказывал Чичеров, собирали у порогов всех окрестных сельсоветов, свозили в самую большую комнату самого крупного сельсовета и клали там на пол. Умевшие ползать ползали, неумевшие лежали на половицах в чем мать родила или в чем принесла. Послали "наверх" запрос, что делать с младенцами. Вскоре получили распоряжение: не позволять ни кормить, ни брать детей, так как, во-первых, младенцы классово чуждые, а во-вторых, следует пресечь порочную эксплуататорскую практику кулаков подбрасывать своих детей государству или беднякам. Какое-то время дети жалобно плакали, потом уставали и лишь изредка судорожно всхлипывали и, наконец, угасали от голода. Их хоронили в общей могиле».

То есть этот блогер вспомнил, как более 50 лет назад некий недовольный судьбой литературовед ему как бы рассказал, что в 30-е год он, занимая хрен знает какую должность и командуя хрен знает каким вооруженным отрядом в хрен знает каком районе, выселял людей по хрен знает каким распоряжениям, с подробностями, которые в нормальную голову не вложатся. Что интересно, этот обладатель такой замечательной памяти дал в подборке о кулаках не только свой рассказ о воспоминании литературоведа, но и тексты правительственных документов о раскулачивании и переселении, а в этих документах сначала надо обратить внимание вот на что:

«…Списки кулацких хозяйств (вторая категория), выселяемых в отдаленные районы, устанавливаются райисполкомами на основании решений собраний колхозников, батрацко-бедняцких собраний и утверждаются окрисполкомами. Порядок расселения остальных кулацких хозяйств (третья категория) устанавливается окрисполкомами».

Как видите, кулаков выселяли сами крестьяне, а не никакие-то придурки «с вооруженными отрядами», и, соответственно, если односельчане не хотели признавать кого-то кулаком и выселять его, то никто его выселить не мог. И понятное дело, кулаки должны были заиметь перед односельчанами такие заслуги, которые вынудили бы односельчан избавиться от них. Как рассказывал мой дядя, мой дед имел много лошадей и коров, первым на селе купил своему сыну (дяде) велосипед, но односельчане его в список кулаков не включили – он их не эксплуатировал. Был дед хорошим стельмахом и в зимнее время, когда не было сельхозработ, хорошо зарабатывал на строительстве телег, а не на эксплуатации сельчан.

Кроме этого, большевики в своих инструкциях по раскулачиванию прямо требовали «безусловно предупредить распространение

этих мероприятий на какую-либо часть середняцких хозяйств».

Теперь о том, куда высылали и как.

«…Высылку произвести в округа Северного края – 70 тыс. семейств, Сибири – 50 тыс. семейств, Урала – 20–25 тыс. семейств, Казахстана – 20–25 тыс. Районами высылки должны быть необжитые и малообжитые местности с использованием высылаемых на сельскохозяйственных работах или промыслах (лес, рыба и пр.). Высылаемые кулаки подлежат расселению в этих районах небольшими поселками, которые управляются назначаемыми комендантами.

Высылаемым и расселяемым кулакам при конфискации у них имущества должны быть оставлены лишь самые необходимые предметы домашнего обихода, некоторые элементарные средства производства в соответствии с характером их работы на новом месте и необходимый на первое время минимум продовольственных запасов. Денежные средства высылаемых кулаков также конфискуются с оставлением, однако, в руках кулака некоторой минимальной суммы (до 500 руб. на семью), необходимой для проезда и устройства на месте».

Напомню, что в это время рубль по своей золотой стоимости равнялся царскому рублю. Но ведь примерно с таким же количеством вещей и денег (и еще в худших условиях) заселялась Сибирь при царе. Добровольно! К примеру, вот как, по воспоминаниям Я. Геринга, в 1907 году Казахстан заселяли переселенцы с Украины.

«Рассказывают так. Переселенческая колонна, которой суждено было обосноваться на землях нашего нынешнего колхоза, добиралась до Омска с большими трудностями и лишениями. Проделав путь в несколько тысяч километров, бедные крестьяне (преимущественно немецкой национальности) совсем обнищали. Их представителям в Омском переселенческом управлении сказали, что Омская губерния еще не конец затянувшегося голодного путешествия, что земли на сотни километров от города, “на все четыре стороны”, уже распределены и заселены. Переселенческое начальство посоветовало садиться на пароходы (“пока Иртыш не сковали льды”) и двигаться вверх по течению до города Павлодара, “будто там пока имеются свободные отруба”.

…Пришлось переселенцам двигаться на сотню километров в восточном направлении от Иртыша и оседать в безлюдной степи. На многие сотни верст ни одного деревца. Солонцовые плешины тонули в белых жестких ковылях, заполонивших запекшиеся песчано-глинистые земли. Пришельцам не понадобились привезенные топоры. “Срубите там дома из вековых сосен, из витых лиственниц”, – горестно вспоминали они напутствия провожавших. Рубить здесь просто было нечего. Один выход – лезть в землю, вкапываться в нее».

И еще нюанс к размышлению. С оставлением 500 рублей конфисковались только наличные деньги, так сказать, тогдашний «черный нал». А вот «…сберкнижки и облигации госзаймов у кулаков всех трех категорий отбираются и заносятся в опись с выдачей расписки о направлении их на хранение в соответствующие органы Наркомфина. Всякая выдача выселяемым кулацким хозяйствам их взносов в сберегательные кассы, а также выдача ссуд под залог облигаций в районах сплошной коллективизации безусловно прекращаются». Заметьте, не конфисковались, а забирались «на хранение», чтобы кулаки не могли превратить их в наличные деньги тут – в местах, из которых их выселяли. Но получается, что эти сберегательные книжки и облигации выдавались там, куда переселяли, иначе не было смысла выдавать кулакам справки об их хранении.

И наконец, в селах был русский мир. Ведь Россия не знала детских домов, но бездомных детей не было. Если в селе умирали родители и сельских сирот не хотели усыновлять близкие родственники, то дети «шли по миру», то есть до совершеннолетия по очереди жили в каждой избе. Поэтому бред о том, что в русских деревнях и селах голодные дети ползали по полу сельсовета, как-то «на голову не налезает».

В любом случае, из совокупности документов, размещенных этим блогером, явно видна тупая брехня, с которой этот блогер и начал свое горестное повествование о кулаках.

Но ни Мотя Ганапольский, ни Мединский этой брехни видеть не хотели. Поэтому в те годы с экранов неслись слезливые подвывания ганапольско-мединских о вот этих бедных детках, выброшенных родителями-кулаками при выселении, умерших в сельсоветах и похороненных в общих могилках. Ни до Моти, ни до Мединского как-то не доходило, что они своим воем позорят кулаков.

Так вот, когда в помянутой дискуссии Мединский на телекамеру поведал миру об этих бедных детках, то я сказал, что не верю в эти рассказы, поскольку каждый судит по себе, а ни я сам, ни моя жена детей бы ни при каких условиях не выбросили. Но раз Мединский верит в это, то получается, что он бы своих детей выбросил, и это дискутирующим придется принять. Тем не менее ведь речь в дискуссии идет не о выселении мединских, а о выселении кулаков, то есть русских людей по их мировоззрению, а у русских людей выбрасывать детей не принято. Так что не верю я в эти россказни!

Разумеется, мое замечание в эфир не пошло (по-моему, меня вообще из этой передачи вырезали), а в глазах Мединского я наверняка был конченой мразью, поскольку не верил в такой достоверный источник, как рассказ блогера.

А вот теперь уже как бы министр культуры Мединский поменял ориентацию и начал свято верить не в брехню блогеров, а в фантазии трусливых военных корреспондентов, высосавших эту историю с 28 героями-панфиловцами из пальца.

Эти истории о придуманных подвигах нехороши были и для времен войны. Нехороши в силу того, что их авторы трусили дойти туда, где реально совершались подвиги, поэтому просто выдумывали эти подвиги, сидя в глубоком тылу. Но во времена войны раз ничего другого не было, то годилось и это – куда было деться при таких героях-журналистах?

Однако после войны историки просто обязаны были заняться розыском настоящих героев, а не пережевывать пропагандистскую брехню военного времени. Ведь на брехне ты умней не станешь. И не станешь храбрей! Проблема еще и в том, что современный читатель не способен понять, что правда, а что выдумка, и посему верит во что угодно даже в элементарных вещах.

Ну, кто был бы против, если бы это был подвиг про 28 героев, выдуманный в художественном литературном произведении? Литература есть литература. Но в данном случае выдуман подвиг для реальных людей. Зачем?

До той даты, которой датируется легенда о 28 героях-панфиловцах, в 316-й стрелковой дивизии уже воевала и пала масса реальных героев этой дивизии, по сей день остающихся безымянными. Оцените, с 15 октября 1941 года 316-й стрелковой дивизии противостояли 35-я пехотная дивизия, 2-я, 5-я и 11-я танковые дивизии немцев. И дивизия дралась с ними! А бой у разъезда Дубосеково, вошедший в легенду о 28 героях, был аж 16 ноября, когда немцы уже выдохлись. Но ведь выдохлись немцы не сами по себе – их частью перебили, частью измотали непрерывным месячным боем герои-панфиловцы. Повторю, доныне неизвестные. Так что нам сегодня дает легенда о 28 героях при такой массе настоящих героев? Экономит нам работу по розыску настоящих героев? Превращает память о героях в развлекательное бла-бла-бла типа надписи на «мерседесе»: «Спасибо деду за победу!»?

Не только. Эта легенда обеспечивает сладкую жизнь трусам в СМИ. Журналист Коротеев, боявшийся дойти до передовой и расспросить там солдат и командиров и поэтому выдумавший эту легенду о 28 панфиловцах в тылу, награжден так, как редкий реальный фронтовик награждался, – орденом Отечественной войны 1-й степени, двумя орденами Красной Звезды, медалями «За оборону Москвы» и «За оборону Сталинграда». Оформивший эту легенду в передовицу газеты «Красная звезда» литературный секретарь Кривицкий именно за эту легенду награжден орденом Отечественной войны 1-й степени. Посмотрите на военные фотографии – много ли настоящих фронтовиков, а не тыловых писак имеют такие награды?

Прославляя выдуманный подвиг и игнорируя реальные, мы чего добиваемся? Воспитания патриотов? Нет, мы добиваемся обеспечения безбедной жизни тех, кто обязан нести настоящую службу народу, а вместо нее гонит липовые бумажки.

Как и сам почетный панфиловец Мединский.

2016 г.

Патриоты кладбища

Прошло то время, когда хозяева России и СНГ хорошо платили за клевету на нашу историю и информационное пространство бывшего СССР было под завязку заполнено этой клеветой. Причем, подавая пример, в первых рядах клеветников были «пердизенты» России и депутаты Думы (вспомним Катынское дело). В те времена (в отличие от СССР, жившего будущим коммунизмом) начали жить историей, постоянным показом «трупов сталинизма» и рассказами о том, как хорошо сегодня, потому что не «как тогда».

Теперь Кремль «поменял ориентацию» и пытается найти спасение в патриотизме. И теперь со стороны тех же клеветников несутся вопли прославления исторических подвигов тех, кто к нынешним аллилуйщикам не имеет никакого отношения.

Но хоть тогда, хоть сегодня ключевым в обоих случаях являются не клевета или прославление, а история, ведь и клевещут на историю, и прославляют историю.

Подчеркну, проклинался и прославляется не сегодняшний день, не планируемое будущее, а именно прошлое – «отеческие гробы», кладбище уже умерших людей. Власть упорно не хочет жить сегодняшним днем.

А что народ?

Подавляющее большинство (не все, но подавляющее большинство) населения России, как и остальных стран, совершенно явственно делится на две части.

Основная часть населения равнодушна ко всему, включая и историю, и живет в своем мире – мире, не сильно отличающемся по своим интересам от мира животных – кушать, сношаться или онанировать и развлекаться. А вот вторая часть все еще социально активных жителей России живет «на кладбище», виртуальном, разумеется, но кладбище.

Поэтому Россия, с одной стороны, вроде и заселена, но, с другой – по-настоящему дееспособных граждан нынешней России в нынешней России осталось до слез мало.

Теперь немного об этом кладбище – о нашей истории.

Кто спорит, историю изучать и знать необходимо, но многих ли интересует вопрос, зачем ее изучать?

А ведь ответ простой и единственный. Наши предки попадали в разные ситуации, были у них и ситуации, похожие на те, в которые попадаем мы. И поскольку наши предки как-то из этих ситуаций выбирались, то и нам интересны те приемы, которые позволяли предкам выпутываться из передряг. Это ведь то, что называют опытом. Да, возможно, то, что делали наши предки, нам сегодня не годится, – возможно. Но это нужно знать, чтобы не наступить на те же грабли.

В этом единственный разумный смысл истории, и если этот смысл вам не нужен, то зачем история вам? Читайте романы, они забористее.

Само собой, для того чтобы пользоваться единственно полезным смыслом истории, от истории нужна правда, а не пропагандистская ложь или искренние заблуждения (такое тоже бывает). Поиск правды и обдумывание точных исторических фактов – это и есть задача историков.

Но посмотрите на сегодняшних патриотов-энтузиастов. Ведь правда истории им не нужна, и если присмотреться, то правды они и не понимают. Но тогда почему они интересуются историей?

Да только потому, что подвиги предков их возвышают.

Их лично возвышают в их собственных глазах. Типа величие предков и к ним имеет какое-то отношение. Эти люди пытаются тень славы предков натянуть на себя, как одеяло, чтобы почувствовать и себя не тем, кто они есть на самом деле, не трусливыми животными, а настоящими людьми.

Ведь население СССР тупо и трусливо все собственное богатство и будущее своих детей отдало заграничным хозяевам, и эта «патриотическая» часть населения России подспудно понимает, что в человеческом плане население России и лично они – дерьмо. Отсюда и востребованность истории для подобных людей – такой тупой трус нацепит на себя желто-черную ленточку или напишет на мерседесе: «Спасибо деду за Победу!» – и в своих глазах уже выглядит как-то причастным к этой Победе. Чувствует себя настоящим человеком.

Отсюда и такое болезненное отношение к очищению истории от мифов: этим людям правда, помогающая строить сегодняшнюю Россию, не нужна – ЭТИ ЛЮДИ И РАНЬШЕ НИЧЕГО НЕ СТРОИЛИ, И СЕЙЧАС НЕ СОБИРАЮТСЯ. Им нужна незыблемость возвышающей их лжи. Формально ложь эта возвышает не их, а наших предков, но нынешние патриоты, повторю, тень этой славы натягивают и на себя, и чем больше лжи, тем, в их понимании, шире тень.

Подчеркну для дураков, не понявших, о чем написано выше: разумеется, никакой разумный человек не откажется от славных предков. Но реальных предков, а не мифических. И еще раз подчеркну второй, а может, и главный аспект: эти люди (уверенные, что они-то и есть настоящие патриоты) удовлетворяются исторической ложью и не ищут правду даже не столько ради

собственного возвеличивания, сколько потому, что они НЕ СОБИРАЮТСЯ СТРОИТЬ свою Родину, НЕ СОБИРАЮТСЯ ЕЕ ЗАЩИЩАТЬ.

Они и не умеют это делать, и учиться не хотят.

Если вы считаете себя патриотом, то ответьте на естественный вопрос. Вы, патриоты, довольны сегодняшней Россией? А вы думаете над тем, что нужно сделать, чтобы Россия стала государством, достойным наших детей? Вы работаете над этим?

Только не надо тупое про то, что нужно «победить воровство», «победить коррупцию», «думать о народе». Те, кто об этом болтают, предельно тупы, поскольку это то, что «козе понятно». Понятно, что «надо», а вы думаете о том, как именно это сделать? Как именно победить и заставить власть думать? Вы приступили к исполнению того, что задумали?

Хотите все недостатки победить революцией? А что вы о реальных революциях знаете, кроме легенд и мифов? И вы же, «революционеры», первые обкакаетесь, когда к вам придут, вручат автомат и прикажут штурмовать Кремль.

А вот любой мало-мальски реальный путь, спасающий Родину, вам, «патриотам», недоступен как по недостатку опыта, так и из-за органической глупости.

Вот возьмите, к примеру, закон, за который режим судит ИГПР ЗОВ. Сколько патриотов способно понять его суть? А разве эта суть очень сложна?

Я уже много раз писал, что в 2008 году мы по этому закону провели оценку Путина на посту президента, то есть предложили опрашиваемым гражданам России считать, что такой закон у России уже есть и им нужно определить, чего Путин достоин – звания Героя, отсидки в тюрьме или ухода с поста Президента без последствий? Так вот, по России было опрошено 22 065 человек, и из них только 1405 отказались участвовать в оценке Президента по этому закону, да и то большей частью из-за страха – не провоцируют ли их какие-нибудь спецслужбы России. А 93,6 % граждан России сочли данный закон нужным и полезным и охотно вынесли приговор Президенту.

Вот и получается, что 93,6 % населения России хочет и готово судить власть за последствия ее правления, а патриоты 25 лет бухтят и бухтят про то, что этот закон ничего не даст, а нужна революция или победа над Америкой. Вот и насладитесь разницей – «глупый народ» закон ИГПР ЗОВ считает полезным, а «патриоты» болтают и болтают про революцию или борьбу с Америкой.

Ладно, для данной статьи дело даже не в законе ИГПР ЗОВ – я вспомнил о нем попутно и по обязанности.

Дело в том, что люди, считающие себя патриотами России, в своей массе не ищут решений СЕГОДНЯШНИМ проблемам России – не живут ими, а доказывают свой патриотизм охраной даже не истории России, а мифов ее истории. Они живут на кладбище России, да еще и на кладбище мифов.

Но, по большому счету, разве достаточно жить сегодняшним днем?

А какое будущее мы строим для своих детей – мы об этом думаем? Ведь сегодня никто и ни в какой стране не обсуждает, не планирует и не строит будущего.

БУДУЩЕГО!

У социализма такое будущее было – коммунизм. У меня был довольно хороший знакомый, фактический владелец фирмы «Минре» с годовым торговым оборотом в 1 млрд долларов, «сделавший себя сам» еврей из Люксембурга Роже Эрманн. Где-то в 1992 году мы сидели с ним в каком-то московском ресторане, обсуждали текущие события, и он мне сказал: «Юра, вы совершили страшное дело: убив социализм, вы убили смысл жизни своих детей». И сейчас видно, что это именно так.

Казалось бы, сегодня очень динамичен Китай, но разве у него есть будущее? Разве он все еще строит коммунизм? Нет, и Китай гордо и мощно идет «в никуда» – и Китай живет сегодняшним днем. И дело даже не в том, что те, кто считаются государственными деятелями мира, не думают о будущем своих государств, но ведь и обычные люди все больше и больше перестают о будущем думать.

Будущее невозможно без детей, но вы посмотрите, ведь в «цивилизованных странах» налицо массовый отказ от детей – массы если еще как-то хотят секса, а не просто онанизма, то в детях уже видят обузу. Будущее необходимо созидать, но вы посмотрите, ведь в «цивилизованных странах» налицо массовая ненависть к работе как таковой, а счастьем считается безделье, занятое тупым аналогом работы – развлечениями.

С точки зрения жизни на Земле, эту ситуацию с деградацией, с вырождением можно объяснить.

Дело в том, что смысл жизни человека – воспитать себя для жизни после смерти тела, а после смерти тела нужно жить ради общества и созидать. И если человек не воспитал себя так, как это требует его природное предназначение, то он после смерти отправляется, скажем так, в вечно живые отходы.

Взгляните на это со стороны природы: если люди не готовят себя к своему природному предназначению, то зачем они нужны природе? Что природа должна ждать от людей, одобряющих сентенции типа: «Что наша жизнь? Семь лет до школы и три года после пенсии». Зачем природе переполнять свалку человеческих душ? И природа ведет дело к исчезновению этой популяции

людей с лица земли. (Напомню, что природа – это результат действия законов природы.) Природа не убивает людей эпидемиями – человек теоретически способен изменить себя достаточно быстро даже перед смертью. А вдруг?

Природа (ее законы) поступает глобальнее и проще – делает все, чтобы такой вид человеческий, живущий «для себя», перестал воспроизводить себя автоматически, чтобы такой народ вымер. Сам вымер. И ведь все предельно просто. Хочешь жить не для блага общества, а для личного счастья? Нет проблем – живи. Но ведь дети будут мешать твоему счастью, не правда ли? Надо с детьми возиться, воспитывать, деньги на них тратить. А ведь на эти деньги можно в Египет слетать и под пальмой сфотографироваться – это же такое счастье! Так зачем тебе дети? Не нужны тебе, алчущему счастья в виде барахла и ничегонеделания, дети. Они тебе помешают иметь много барахла и займут твое время. Не заводи детей!

И дегенераты детей не заводят.

Не грядет, а уже идет всемирная дегенерация, по меньшей мере вырождение европейцев.

Ну и как на эту дегенерацию своей Родины (своей patria) реагируют наши «патриоты»?

А нынешние «патриоты» всех мастей о деградации не думают. Не думают ни о том, как исправить положение сегодня, ни о том, какое строить будущее, ни о том, как они сами будут жить после смерти тела.

Им некогда, они заняты тем, что гордятся предками – гордятся кладбищем.

И считают это достаточным.

2017 г.

«Матильда», разделившая народ

«А можно Крым оставить, а Поклонскую вернуть?!»

Из анекдотов о Поклонской

Надо сказать, что до Поклонской я вообще ничего не слышал о режиссере Учителе, поэтому посмотрел в Википедии список фильмов, которые он смастерил, и выяснил, что я эти фильмы не видел. Подозреваю, что я не один такой. Ну, а теперь, благодаря Поклонской, кто не знает об Учителе и его фильме «Матильда»?

Но если бы дело было только в рекламе режиссера Учителя.

В конце 1980-х началось и продолжается до сих пор разделение народов СССР на мелкие части, как того и требует принцип «Разделяй и властвуй». Нас разделили на отдельные народы отдельными государствами, государства разделяют на племена (как мы и видим сегодня на Украине). А отдельные племена делят по каким угодно принципам, в том числе и по религиозным, если есть для того возможность.

Замечу, что только в примитивных мозгах сегодняшних прокуроров и судей разжигают рознь между людьми каким-то оскорблением. Только дурак будет кричать: «Жиды нас оккупировали! Бей жидов!» – поскольку в этом случае ненависть и презрение возбуждается не к жидам, а к тому, кто кричит.

Умные поступают не так.

Вот в нацистской Германии в сутки совершались тысячи уголовных преступлений, и «свободная» пресса нацистов о них, разумеется, писала. Эти преступления совершались всеми национальностями, живущими в Германии, но «свободная» пресса нацистов вбирала для сообщения и подробного освещения только преступления, совершаемые евреями. Ну, так у этих журналистов случайно получалось. И никто евреев не оскорблял, не кричал: «Долой жидов!» А просто было сухое перечисление преступлений. Каждый день: «еврей убил», «еврей изнасиловал», «еврей украл». Немцам ничего больше про евреев и говорить не надо было, «абсолютно правдивой» уголовной хроники хватало вполне.

То есть, для того чтобы возбудить реальную рознь, нужно не самому показывать, какой плохой тот, к кому ты хочешь вызвать рознь, а дать тому самому показать свою мерзость. И, на мой взгляд, с начала перестройки именно так возбуждалась рознь к нашим верующим согражданам России. Им самим давалась возможность показать, насколько они тупы и подлы, насколько им безразлична и Россия, и мы.

Ведь в СССР был паритет пропаганд – церковь противопоставляла религиозную пропаганду антирелигиозной пропаганде государственного аппарата. Конечно, пропаганда государства была мощной, пропаганда церкви – малозаметной, тем не менее была и она. Однако не только пропагандистские аппараты не вмешивались в дела оппонентов, но и рядовые верующие и атеисты не вмешивались в дела друг друга. Я, к примеру, не помню случая, чтобы в те годы в советском быту кто-то конкретный пытался впаривать конкретному верующему что-то антирелигиозное или хотя бы посмеялся над верующими. Поверьте, я знаю, о чем пишу, поскольку в моей молодости у нас соседом был поп. Конечно, все на улице пожимали плечами по этому поводу, но самому попу или его жене и сыну никто и слова никогда не сказал. В Казахстане я общался и с верующими мусульманами, и даже был шапочно знаком с муллой, и там тоже атеисты делали вид, что вера их сограждан их не касается. Да так оно и было – не касалась.

И одновременно и верующие не лезли к атеистам – ни словом не мешали им игнорировать бога и смеяться над верой в бога, – и верующих не касалось мировоззрение атеистов. В результате верующим ты был или не верующим, а жили мы дружно.

Но с перестройкой началось разделение и в области веры.

Началось возбуждение вражды к верующим не тем, что атеисты начали предъявлять к их верованиям какие-то претензии, а тем, что верующие начали вести себя вызывающе нагло по отношению к атеистам – они своими требованиями начали возбуждать у атеистов ненависть к себе. Обратите на это внимание – верующих никто не трогал, они сами начали искать оскорбления себе и «защищать себя от оскорблений».

Конечно, первыми в глаза бросаются мусульмане, которые своими терактами пугают атеистов. Но ведь и православные от мусульман не отстают. Просто их акты вмешательства в дела атеистов редко сопровождаются насилием со стороны самих православных (за них физическое насилие над атеистами осуществляет разделяющая народ власть Кремля), посему наглость православных и меньше видна.

И вот теперь скандал «на ровном месте» из-за фильма. Я не буду говорить о том, что Николая II объявить святым могли только полностью интеллектуально деградировавшие люди, но Учитель делал фильм не для православных, а для атеистов! Ну, так какое ваше, православных, дело, что он там снял? Чего вы лезете к атеистам? Есть потребность – снимайте фильмы, в которых Николая II в голый зад целуйте, и смотрите эти фильмы в церквях на коленях. Кто вам мешает?

Вы же предстаете в качестве людей, с которыми невозможно жить вместе! Ну, представьте, что ваши соседи регулярно

вваливаются к вам в квартиру, требуют, чтобы вы смотрели только те телепрограммы, которые соседям нравятся, готовили только ту еду, которую соседи одобряют. Вы первые возмутитесь – какого черта!

Ведь атеисты же не требуют закрыть церкви только потому, что там лбы об пол бьют какие-то дебилы, застрявшие в своем умственном развитии на уровне знаний начала нашей эры? Так чего вы лезете к атеистам в кинотеатры? Вас же на показ этого фильма не приглашают!

…Что касается «Матильды», то начало скандалу положило еще в 2016 году какое-то мелкое и никому не известное общественное движение «Царский крест», и скандал бы этот не разгорелся, если бы его тут же ни возглавила, с позволения сказать, «депутат» Наталья Поклонская. И пошло-поехало. И вот уже сообщают, что к делу подключилось и движение «Сорок сороков», которое инициировало всероссийское молитвенное стояние против «Матильды». Ну, дебилы! Ведь могли бы помолиться о чем-то полезном народу? Ну, хотя бы о прекращении войны на Украине? Нет! Ни на грамм ничего для России, только для удовлетворения собственного идиотизма!

Вслед за ними подала голос организация «Христианское государство – Святая Русь», которая разослала директорам кинотеатров письма с угрозами и требованиями отказаться от проката картины. «Если выйдет фильм “Матильда”, кинотеатры будут гореть, может, даже пострадают люди», – говорилось в посланиях. А когда вышел фильм, появилась такая новость: «Прошлой ночью неизвестные закидали бутылками с зажигательной смесью здание, в котором расположены студия “Лендок” и офис студии “Рок” режиссера Алексея Учителя». И вот уже какой-то идиот поджигает кинотеатр в Екатеринбурге.

Интересно, что иерархи РПЦ и сразу, и после открестились от этих актов, не решаясь покуситься на славу Поклонской, и той теперь нужно самой оправдываться в том, что она не совершала деяний, запрещенных статьей 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности».

Но ведь и без этого видно, что Поклонская и ее адепты прямо из собственных шкурок вылезают, чтобы возбудить к православным ненависть и вражду. Понимают ли они, что именно делают, или не понимают? А какая разница? Они это делают!

И в этом нет ничего удивительного, поскольку в России «прокурор» и «депутат» – это уже не должности. Это диагноз!

Правда, на вопрос «Где у нас прокурор?» должен следовать не ответ: «В шестой палате, где раньше Наполеон был ©», – а ответ: «В Государственной Думе!»

2017 г.

Няшки в Рашке

«Наша Няша» – Поклонская, – полагаю, уже надоела всем хуже горькой редьки, показывая и показывая себя все более склочной бабой. Так что вы уж меня простите, что я снова о ней. Хотя и не совсем о ней, а о кино.

Недавно «наша Няша» снова продемонстрировала свою исключительную склочность. Продемонстрировала тем, что, не добившись запрета показа «Матильды», затребовала финансовый отчет Учителя о съемках его пресловутого фильма. И после проверки этого отчета «наша Няша» в своей итоговой реплике сообщила интересный факт об отечественном кино, само собой, не понимая, о чем именно она сообщила. И непонимание банального факта прокурором Поклонской меня и заинтересовало.

Реплика ее, обнародованная под заголовком «Поклонская – Учителю: у Вас ведь деньги казенные, зачем мелочиться?», очень короткая, и я дам ее полностью:

«Хотелось бы напомнить режиссеру, который так активно зазывает зрителей, в числе которых даже члены Британской королевской семьи, чтобы посмотреть, как за деньги государства можно поглумиться над Верой собственного народа, историей и первым лицом России, не забудьте, Алексей Ефимович, выдать бесплатно билеты в первых рядах ревнителям "подлинной демократии" и настоящей "свободы" – раздатчикам пирожков на майдане Нуланд, Маккейну и, конечно, их "послушному ученику" Петру Порошенко с К. Уверяю, они будут довольны Вашим "творчеством"!

В продолжение добавлю, что с Вашими-то уникальными способностями по расходованию огромного количества государственных денег – правильно, надо гордиться тем, что только Вы можете снимать нужную реплику за…61 дубль! Другим режиссерам максимум надо три. Но у Вас ведь деньги казенные, зачем мелочиться? Тем более когда съемки в Крыму! В Вашем любимом Голливуде Вас бы уже выгнали перед четвертым дублем за перерасход бюджета и неумение работать с актерами».

Интересно, что Поклонская, начав склоку против Учителя, фактически выступила за религиозные верования очень небольшого количества населения России. А выступила она против масс атеистов, причем она, не скрывая, демонстрирует этот свой антиконституционный идиотизм (Россия – светское государство!) не за свои, а за казенные деньги, которые получает как депутат. Но эти казенные деньги ей как-то сумочку не жгут – привыкла она к ним, как к своим родным, как бы честно заработанным.

Ей бы, как юристу, за эти казенные деньги в Думе заняться безнаказанностью тех же судей, прокуроров и следователей Рашки в совершении должностных преступлений, а она лезет учить кинорежиссеров, за сколько дублей эпизоды снимать! Эта тетка в погонах, видишь ли, выяснила, что режиссер Учитель не умеет работать с актерами.

Не Дума, а просто паноптикум какой-то!..

Но я хотел написать как раз по поводу 61 дубля Учителя.

Немного пообщавшись со специалистами в области кино, я узнал вот что. На Западе все кинорежиссеры и артисты становятся миллионерами за счет прокатной выручки их фильмов, и нам кажется – а как же иначе? Ведь режиссеры создают товар и за счет своего товара должны и богатеть. И мы думаем, что и у нас так.

Нет, в Рашке совсем не так – в Рашке в сложившихся условиях даже «маститые» отечественные режиссеры не способны снять фильмы, окупающие себя в прокате. В принципе, кое-кто из режиссеров такие фильмы иногда снимает, но при прокате львиную долю выручки забирают кинотеатры, а кинопрокат в России практически весь принадлежит американцам, и прокатывает этот «российский прокат» фильмы из Голливуда.

Так оправдываются работники нашей киноиндустрии в создании заведомо убыточных фильмов. Я, правда, это сообщение об американском кинопрокате не проверял, посему и утверждать это не могу, но факт есть факт – российские фильмы, окупившие себя в прокате, как правило, очень редки и малобюджетны – такие, какие маститые режиссеры не снимают.

Тогда за счет чего всякие там наши михалковы становятся миллионерами? За счет того, за счет чего стала миллионерами и подавляющая масса остальных миллионеров Рашки, – за счет воровства из бюджета фильма. То есть они богатеют не за счет проката своих фильмов, а за счет разворовывания денег, полученных из казны на создание фильма. Но для того, чтобы разворовать эти деньги, нужно представить справку в казну о том, что деньги потрачены именно на съемку. У Михалкова, если помните, штрафники бегут в атаку с черенками лопат вместо ППШ, но на закупку ППШ и патронов к ним Михалков, надо думать, все же деньги списал по тройной цене.

И вот прокурор «Няша» увидела в финансовом отчете Учителя 61 дубль, которые он якобы тратил для съемок каждого эпизода «Матильды», – вот он, факт воровства! Но этот факт виден любому, а не Няше: ей в голову пришла только мысль о том, что Учитель не умеет работать с артистами.

Твою мать! Что же она знает о жизни? Дерсу Узала о таких специалистах, как «наша Няша», говорил: «Десять лет тайга ходи – понимай нету!» 27 лет разворовывается Россия и Украина, а у «прокуроров» все «понимай нету»!

Но зато эти прокуроры, видишь ли, специалисты в области работы с артистами. Да, забыл, и еще они «борцуны» с экстремизмом.

Блин, не государство, а «няшки в Рашке»!

2017 г.

Найденный не на помойке (На смерть С. Говорухина)

…В сообщении о смерти Говорухина сообщается, что «на президентских выборах 2012 года Говорухин возглавлял предвыборный штаб Владимира Путина. В июне 2013 года стал одним из сопредседателей Общероссийского народного фронта», но, строго говоря, о Говорухине уже давно не было ничего слышно, и он вернул к себе интерес исключительно своей смертью, вернее, тем, что для наших СМИ чья-то смерть – это любимая тема. В описании смерти все просто и понятно даже дебилу журналистики. И, к радости СМИ, «звезды» мрут регулярно – есть о чем писать, и вот, наконец, обеспечил их темой и Говорухин.

Я даже не думал писать что-либо на смерть этого лизоблюда, врага СССР и коммунизма, но вдруг вспомнил, что в самом начале уже очень далекого 1997 года я реагировал в газете «Дуэль» на очередной подвиг покойного большой статьей «Союз найденных не на помойке». Вообще-то статья была упреком газете «Завтра», кроме того, в ней пишется не столько о Говорухине, сколько о вечно живой идее объединения кого попало с кем попало (а эта идея, как грабли, до сих пор постоянно присутствует в умах оппозиции). Вот я и решил отметить смерть Говорухина воспроизведением статьи, написанной чуть ли не 22 года назад.

«В предпоследнем за 1996 год номере (51) газеты «Завтра» помещена заметка С. Говорухина «Вес взят!» с редакционным вступлением. Я не буду воспроизводить ни того, ни другого, поскольку в обоих текстах даны спорные утверждения без каких-либо попыток их обоснования, в том числе и утверждение самого С. Говорухина о себе: «Вашего покорного слугу, между прочим, тоже не на помойке нашли».

Конечно, нам нет дела до того, где именно нашли «покорного слугу» с его бабским тщеславием, но редакторское вступление наталкивает на размышления о нас – о патриотической прессе.

Сегодня миллионы людей, сердца которых обливаются кровью при виде того, что творится в России, мучаются вопросом: «Что делать?» Но этот вопрос имеет у них конкретную форму: «К какому блоку пристать, за кого голосовать, чтобы России было хорошо?» Их нельзя огульно осуждать за то, что они ограничиваются только этим. Ведь люди в подавляющем числе специалисты и хорошие работники в своих делах, в своих профессиях. Это уже много. Хотелось бы, но как реально требовать, чтобы каждый в дополнение к знанию своих дел еще и досконально вникал в политику?

Вот и получается, что как бы мы ни старались заставить людей думать над всем кругом общественных вопросов, как бы ни старались сделать их независимыми в самостоятельном поиске истины, большинство все равно будет искать не истину, а вождя, которому они согласятся верить. И этим обстоятельством вожди пользуются.

В 1989 году я участвовал в выборах депутата Съезда СССР – того самого проклятого Съезда нардепов, уничтоживших Союз. Нашему кандидату противостояла креатура обкома. Проталкиваемый обкомом парень нагло заявлял, что если его изберут депутатом, то он нашей области выбьет первую категорию снабжения, и область будет снабжаться как Москва. Тогда это было верхом соблазна.

В перерыве предвыборного собрания я подошел к его группе поддержки – экибастузским шахтерам – очень быстро и, как мне казалось, очень доступно и доходчиво объяснил, что их кандидат им нагло брешет, поскольку сделать то, что он обещает, технически невозможно. «Наверное, брешет», – подтвердили шахтеры. «Так почему же вы его поддерживаете?» – поразился я. «А вдруг у него получится?» – получил в ответ.

И с тех пор ничего не изменилось. Подавляющая масса людей держится не за того, кого понимает, не за общественные идеи, а собственно за вождя. Вы можете весь день объяснять, почему именно Лебедь подлец, где и как он предал и продал Родину и своих избирателей, пояснять, что при первом обмане нужно презирать того, кто обманул, а при втором – того, кого обманули, то есть самих себя. С вами согласятся, вам будут кивать головой, а потом скажут, что голосовать будут за Лебедя, так как они ему верят.

«Если не за Зюганова, то тогда за кого?» – вот любимый вопрос, которым рядовой патриот все для себя объясняет. И его не смущает, что в лагере патриотов всегда одно и то же – у них всегда одна кандидатура вождя, других вокруг нет, и не предвидится.

Вспомним весну 1991 года и последнюю партконференцию КПСС, на которой Лигачев хотел сместить Горбачева. Куда там! Делегаты не дали – ведь кроме Горбачева у КПСС никого не было. (Зюганова они тогда отыскать не сумели, не видели его. А жаль! Ведь сегодня выяснилось, что оказывается, кроме Зюганова никого нет. Хоть шаром покати!) Ну и куда же страна пришла с незаменимым вождем Горбачевым и с верой в него прессы и, соответственно, рядовых коммунистов?

Нельзя одобрять рядовых коммунистов или патриотов, но их хотя бы можно понять – у них полно дел и дома, и на работе, им есть над чем думать и кроме политики. Но как оправдать тех, для кого политика, ее обдумывание стало профессией? Скажем – авторов и сотрудников патриотических газет?

Причем (я это подчеркиваю для особенно непонятливых), речь идет не о том, чтобы предоставлять или не предоставлять место на своих страницах тому или другому автору в зависимости от его политической окраски. Наоборот. Я считаю, что наша задача, задача патриотической прессы найти пути выхода для страны, найти и обосновать то, над чем не успевают или не хотят думать рядовые патриоты.

А поиск, особенно без теории, это перебор вариантов. Надо дать авторам перебрать варианты, надо постоянно им давать это. И даже С. Говорухин, найденный не на помойке, не вызывает у меня сомнений как автор. Почему нет? Даже с его чванливым невежеством.

Непонятно другое. В редакционном вступлении к заметке С. Говорухина, безо всяких сомнений связываются воедино понятия «белый» с понятием «национал-патриот», а последнее – персонально с «найденным не на помойке». Почему? На каком основании? Судя по тексту – исключительно потому что С. Говорухин сам себя так называет. Ну и что из этого?

А если он завтра назовет себя бабуином или космонавтом и блестяще, в чем ему не откажешь, снимет фильм о Сухумском обезьяннике, который мы потеряли, или о космосе, который мы, опять-таки, потеряли? И что – нам тоже надо будет называть его бабуином космонавтики?

Да, ему разрешается называть себя так, как он хочет, но разрешается ли это нам?

В принципе у меня не вызывает возражения то, что белых Гражданской войны можно называть и национал-патриотами. Они были крайне безыдейными, поскольку нельзя назвать идеей саму по себе их борьбу с красными. В политическом же смысле они были пестроты необычайной – от монархистов до социалистов, заливших кровью большевиков Ярославль. Единственно чему они все вместе никогда открыто не изменяли – это идее единой и неделимой России. За это, согласен, они национал-патриоты.

Но при чем здесь С. Говорухин и иже с ним? Ведь никто не вложил столько таланта в то, чтобы уничтожить единую и неделимую Россию – СССР!

Точно так же мне непонятно за что КПРФ называть красными? Ну хотя бы потому непонятно, что реальные красные ни своей, ни чужой жизни не жалели за будущее трудящихся. А КПРФ – партия «Лишь бы не было войны». Партия «На все согласны». Ни один большевик с нынешней властью России на одном гектаре… даже ремень бы не расстегнул. А единство ЦК КПРФ с правительством России не смогли расколоть даже бронебойные снаряды танковых орудий в октябре 1993 года. Что же это за «красные» такие? Ах да – я забыл! Они «красные» потому, что сами себя так называют. Но надо ли нам, журналистам, их так называть? Ведь мы же дезориентируем этим своего читателя. Он же ведь уже и так ничего не поймет – кто патриот, кто красный и что такое демократия – хорошо это или плохо?

А когда мы подтверждаем читателю: «Это патриот!» – то патриотически настроенный читатель, к сожалению, начинает просто верить в этого человека. Он перестает думать над тем, что этот человек говорит, что делает – он верит. И делаем ли мы, журналисты, этим услугу России – вот ведь в чем вопрос!

Второе, что меня смущает в редакционной преамбуле к заметке найденного не на помойке. Это разговор о каком-то союзе между «красными» и «белыми». У меня не выходит из головы мысль о том, что человек, обманутый вторично, должен презирать сам себя. Это справедливая мысль.

Возьмем, к примеру, организованный КПРФ Фронт национального спасения (ФНС). Пока дело ограничивалось написанием бумаг, болтовней с трибун и раздувание щек в президиуме Фронта национального спасения, казалось, что этот союз действительно сила в борьбе с «либералами». Но как только эта «борьба» сместилась в область настоящей борьбы, как только Белый дом окружил ОМОН, то ФНС предали и «белые», и «красные». И из ФНС в Белом доме остались только честные. В том числе и сотрудники «Дня», чего Россия не забудет, как и не забудет, что Зюганов со своей КПРФ сбежал оттуда первым.

Теперь Зюганов организовал новый ФНС – НПСР. Новая сила поднялась на защиту России – поручик Говорухин и комиссар Зюганов. Хорошо. Но объединяться надо только после того, когда поймешь – зачем? А зачем объединяются эти липовые белые с липовыми красными?

Вы, может быть, мне и не поверите, но эту цель должны понимать, прежде всего, сами члены союза. Иначе, зачем они его создают? Что в этом союзе будут делать «вол и трепетная лань»?

«Люди хотят знать другое. Что они, коммунисты, будут делать, когда придут к власти? – резонно пишет в заметке С. Говорухин и раскрывает программу своего партнера Г. Зюганова. – В ответ невнятное мычание».

Свою собственную цель в этом союзе «трепетная лань» поясняет так: «Многое, даст Бог, удастся вернуть, восстановить, как восстанавливают храмы на русской земле. Пройдет время и вся она засияет золотыми куполами. И народ наш перестанет вымирать. И прекратятся братоубийственные войны. И будем мы снова самой читающей страной в мире. И никакого повторения 37-го года не допустим… При одном условии. Если кому-то не удастся нас расшибить, разъединить, поссорить…». (Все многоточия С. Говорухина. – *Ю.М.*).

(Категорически не согласен с мыслью, что пока в союзе есть С. Говорухин, то 37-го года не повторится. То, что я знаю об этом периоде, говорит, что именно говорухины с их тщеславием и невежеством были причиной неоправданных жертв этого периода. Но дело не в этом.)

Смотрите, как все просто. Оказывается, надо только сохранить и проголосовать за союз Г. Зюганова и С. Говорухина – за «красных» и «белых» – и все. Делать больше ничего не надо, поскольку «Бог даст». Главное – НПСР не разрушить, а дальше все жалобы можно без бюрократической волокиты нести прямо к Богу. Очень удобно!

Это, конечно, «внятное мычание».

Был ФНС, стал НПСР, главное, лица все те же – все тот же колхоз «40 лет без урожая, но в шоколаде». А не придется ли нам, коллеги, презирать себя? Ведь нас это уже, как минимум, второй раз пытаются обмануть.

И ведь зло берет! Если Лебедь правильно каркает и Ельцин скоро… обеспечит досрочные президентские выборы, то придется за этот хренов союз агитировать! Вот и вопрос – помогаем ли мы России тем, что сплачиваем патриотов вокруг НПСР и не ищем для них никаких более полезных политических идей, чем «невнятное мычание» и найденная не на помойке идея «голосуй – и Бог даст»?

Есть и еще одна вещь, о которой никто не думает. Предварю ее некоторым отступлением от темы. Тем, кто интересовался вопросами международного еврейства, известно, что антисемитизм является составным и необходимым элементом сионистской пропаганды. Сами сионисты антисемитизм поддерживают и старательно культивируют, так как без страха, без угрозы для евреев от конкретных народов, евреев невозможно сплотить их в едином международном сионистском движении.

Но одно дело, когда антисемитизм культивирует сионистский провокатор за деньги. Конечно, подлец, но ведь хоть глупым его не назовешь. А представьте, когда антисемитизм культивирует просто природный антисемит. Ведь он то, что нужно сионистам, делает бесплатно. Дурак на службе у своих врагов!

Давайте напряжем фантазию и представим себя во главе тех сил, что сделали из России колонию. Зададим себе вопрос – что нам потребуется, чтобы удержать ее в колониальной зависимости? Туземное правительство – это естественно. Оно есть.

Но ведь в стране будут люди, которые имеют и ум, и совесть, и честь. Эти люди будут стремиться сбросить иго. Что делать с ними?

Можно, конечно, разыскивать их, сажать в тюрьмы, убивать их лидеров. Но тут две вещи. Во-первых, пассивная масса на это будет смотреть не беспристрастно и далеко не обязательно – перепуганно. Эти люди будут мучениками, их будут помнить, память о них будет взывать к отмщению. А так как в колониальной стране улучшение уровня жизни не предусматривается, то взывающих к отмщению будет все больше и больше. Вспомним, как ельциноиды старательно прячут свои подвиги октября 1993 года.

С другой стороны, террор должны осуществлять туземные власти. Их сотрудники за содеянное будут испытывать страх перед своим народом – и это для колонизаторов вроде хорошо. Страх сделает их более надежными и услужливыми. Но, с третьей стороны страх возбудит ненависть к своей причине – к самим колонизаторам. И если страх убрать, скажем, амнистией, то ненависть останется.

То есть террор – это сжимаемая пружина, которую долго в сжатом состоянии удержать не удастся.

Поэтому на открытый террор мы с вами на месте колонизаторов решимся разве что в конце оккупации.

Чем страшны патриоты? Своим объединением. Так почему нам не выставить перед ними ложные знамена? Почему нам не объединить их вокруг своих собственных, туземных «патриотических» организаций? От которых пользы России не будет никакой, а в критические моменты «лидеры» этих организаций их сами и развалят, оставив патриотов без объединяющих центров? Как развалил ФНС Зюганов со своей КПРФ в октябре 1993 года.

Почему нам, колонизаторам, надо ждать, когда организуется действительно патриотическая оппозиция? Ведь разумнее ее создать искусственно и под своим контролем. Причем, нам не надо командовать напрямую лидерами этой «оппозиции». Зачем? Это вредно. Нам нужно просто поддерживать таких, кто в силу своих склонностей не умеет и боится бороться и в силу чего ограничится исключительно борьбой за личную власть. И нам нужно делать все, чтобы недовольные объединялись именно вокруг этих партий и центров.

И сегодня, когда до выборов еще годы и годы, а мы, пресса, уже считаем, что у нас нет иного выхода кроме предназначенного, – не являемся ли мы сегодня кем-то вроде природных антисемитов? Кем-то вроде того, кто бесплатно делает для Запада то, за что в козлиной прессе доллары берут?..

Да, без объединения патриотов оставить Россию страшно, но есть ли ей хоть малейшая польза от объединения найденных не на помойке? И исполняем ли мы свой долг перед Родиной, убеждая читателей в том, что в этом союзе единственный выход?».
«Дуэль», № 1, 1997 г.

2018 г.

Сильно вам поможет борьба с либералами?

Просматривая новостную ленту «Русской весны», наткнулся на сообщение с интригующим названием «Борис Межуев: "Путинский строй – максимально комфортный для либеральной оппозиции. Он защищает ее от «ярости народной»"». Ничего себе!

Ведь известно, что Путинский строй максимально комфортный для воров, правда не всех, а только крупных и только тех, кто в одной связке с петербургскими ворами. Поэтому заинтересовало, причем тут либералы?

Сообщение короткое, суть – либерал, главный редактор «Ежедневного журнала» Александр Рыклин (знакомый мне по «Национальной ассамблее», удушенной либералами), высказался: «Для успешного и относительно мирного транзита власти достаточно 10 процентов жителей Москвы и молчаливого неучастия остального населения страны». И добавил, что к активным действиям должен быть готов всего один процент москвичей.

Возражений нет – Рыклин абсолютно прав в этой своей оценке и даже завысил эти числа протестующих, необходимых для смены власти.

Ну и что?! Ну, прав Рыклин и прав, но ведь только толку от этой его правоты ни на грош. Хотя бы потому, что москвичи уже поднимались на протест под руководством либералов, и тогдашние вожди либералов этот протест цинично «слили» кремлевским сидельцам.

Так отчего весь сыр-бор? Враги либералов – правоверные «пацриоты» и лакеи кремлевских сидельцев – могли просто не обращать внимания на либерала Рыклина и на его мнение.

Но они обратили! Просто умиляет их желание выслужиться перед Кремлем. Воины диванной гвардии поднялись по тревоге даже от этих гипотетических рыклинских 10 %, отважно засуетились и вошли в боевой раж.

И слово взял Борис Межуев, российский философ, политолог и журналист, кандидат философских наук, главный редактор портала Terra America, заместитель главного редактора газеты «Известия», председатель редакционного совета сайта «Русская идея». Такой титулованный специалист не может не ощущать свое полное единство со всем народом России, поэтому безапелляционно уверяет от его имени, что народ России искренне любит и дорожит кремлевскими сидельцами. И не потому народ любит кремлевских сидельцев, что «любовь зла – полюбишь и козла». А потому любит, что: «Поддержка путинского электората сформировалась совершенно иными вещами, в первую очередь тем, что можно назвать чувством собственного достоинства. И они (либералы) не учитывают реальность поддержки населением власти, и это не только провинция, но и Москва и Санкт-Петербург». Короче, широка и глубока любовь граждан России к Путину, потому что Путин обеспечил гражданам России подъем их достоинства. Чем обеспечил подъем этого самого достоинства, Межуев не поясняет, но, видимо, тем, что «Крым наш!».

Кстати, о Крыме. На сайте «Свободной прессы» прочел репортаж искреннего сторонника присоединения Крыма о праздновании годовщины присоединения Крыма 18 марта на Васильевском спуске. На праздник, по идее, собрался путинский электорат с поднятым достоинством: «В новостях сообщалось, что праздничная акция собрала порядка 100 тысяч москвичей и гостей столицы, и ваш корреспондент был одним из них», – начинает он свое сообщение. Но вот дальше выяснилось:

«Как я понял, более крупные колонны формировались в других точках, но и у "Китай-города" пестрило в глазах от знамен политических партий, количество которых перед каждыми выборами зашкаливает, а также от символики общественных и государственных организаций. Партия "Великое Отечество". Союз автомобилистов России. Партия "Родина"… Металлургический союз… "Патриоты России"… Профсоюз студентов… Рядом мерзла группа безрадостных мужчин, у которых ваш автор из журналистского любопытства поинтересовался: кто такие?

– Мосводоканал…

Сам я работаю в политической структуре, которая два года назад активно поддержала "Крымнаш", поэтому мое присутствие на митинге было как минимум логичным и оправданным. …А что привело на Васильевский спуск металлургов и работников водоканала? Гражданский порыв?

Не смешите. По мере продвижения колонны по Варварке в сторону места проведения митинга-концерта все полноводнее становился встречный людской поток. Это были те, кто уже "нарисовался" перед начальством, отметился в списках и теперь с чувством выполненного гражданского долга спешил домой – пятница все-таки. Вполне возможно, что многие из этих не до конца сознательных граждан вечером смотрели по телевидению прямую трансляцию с места своего бегства и в кругу близких поднимали бокалы за Крым. Но мерзнуть за него на ветру они все же не пожелали».

Вот это и есть «путинский электорат» с поднятым достоинством, на который так надеется Межуев.

Ладно, вернемся к выводам самого Межуева, от которых затрепетали либералы, поскольку Межуев им обещает: «…Если будет реализован хоть в каком-либо виде обсуждаемый сценарий (планируемый либералами), это приведет к такой сильнейшей отдаче, по сравнению с которой все нынешние заморозки покажутся просто ялтинским курортом». И пример жестокого отпора либералам Межуев дает такой: «…Протестные силы их просто сметут жестким способом. Потому что настрой против них будет

такой, как у Донбасса против Майдана».

Вообще-то, если бы у Донбасса был массовый протест против Майдана, то не потребовался бы Стрелков, не потребовались бы тысячи добровольцев из России, а в Россию не сбежали бы из Донбасса сотни тысяч мужчин призывного возраста (а всего с Украины – 4 миллиона недовольных Майданом). Но, как видите, Межуеву, кроме Донбасса, ничего другого в голову не пришло, да и не сильно его в этом упрекнешь – действительно, маловато примеров. Спасибо, что от безысходности Межуев не вспомнил, как яростно народ Украины защищал от либералов Майдана своего любимого Януковича – «украинского Путина». А ведь Янукович народу Украины тоже чего-то там поднимал.

Да и вообще, путинский электорат России мне запомнился в день путинской инаугурации, когда Путина доставляли в Кремль по очищенным от москвичей и забитым ОМОНом улицам Москвы. Простите, но даже фашистские гауляйтеры по оккупированным Киеву и Минску так не ездили. И немецкие гауляйтеры русского «электората» меньше боялись.

Понятно, что Межуев – типичный конформист, но все же стоило ли ему восхвалять путинский режим так глупо?

«Для этих людей (либералов) путинский режим – максимально удобный и комфортный строй, не преследующий их, позволяющий говорить что угодно. Это тот режим равновесия, который защищает их, как говорил Михаил Гершензон, “от ярости народной”, то, что люди этого не понимают, – это очередное свидетельство неадекватности российской интеллигенции», – Межуев старается и окончательно втаптывает в грязь «антинародных» либералов. Молодец!

Но я со своего опыта в его словах могу согласиться только с тем, что такие интеллигенты, как Межуев с Гершензоном, действительно неадекватны. Неадекватны до такой степени, что и близко не представляют себе, как кремлевские сидельцы обеспечивают конституционную свободу слова. И соответственно, хотелось бы задать им вопрос: кого и когда защищал путинский режим, кроме своего наворованного бабла?

Вы бы, Межуев, вокруг оглянулись. К примеру, этот путинский режим, арестовав силами своих лакеев в следственном комитете, прокуратуре и судах моих товарищей и посадив меня под домашний арест, цинично показывает всем, у кого осталось хоть немного ума, что в России не демократия, а оголтелая вонючая фашистская власть, сажающая граждан в тюрьму всего лишь за попытки организовать референдум. А вы, межуевы с гершензонами, вопите: «Путин – наш защитник!» Да подождите вы – до вас очередь пока не дошла.

2017 г.

Не посчитайте себя преступниками

Кнопкодавы с Охотного ряда дружно надавили на кнопки и приняли закон, предусматривающий уголовную ответственность за призывы к экстремистской деятельности с использованием Интернета, а Путин, само собой, его скоропостижно подписал. Обсуждать этот очередной высер властей Russia имело бы смысл, если бы у Russia были суды. А их нет ни в том понимании, как смотрит на суды народ, ни в соответствии с реально так и не отмененной Конституцией СССР, ни в соответствии с основами конституционного строя РФ. Тем не менее, пользуясь, так сказать, случаем, напомню некоторые особенности «борьбы с экстремизмом», которые каждому обитателю Интернета полезно знать.

Во-первых. Как бы действующая ныне Конституция РФ не знает такого понятия – экстремизм, соответственно, НЕ ЗАПРЕЩАЕТ ЭКСТРЕМИЗМ, поскольку это всего-навсего приверженность крайним взглядам и мерам в политике. А статья 13 Конституции РФ устанавливает, что в «Российской Федерации признается идеологическое многообразие», следовательно, и экстремизм, а запрещается всего лишь «создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни». Все, перечень исчерпывающий, и никакой экстремизм Конституцией даже Russia не запрещен.

Соответственно, статья 29 Конституции РФ устанавливает, что каждому «гарантируется свобода мысли и слова», а не допускаются только «пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства». Все! Повторю, никакой экстремизм не запрещен и статьей 29.

Во-вторых. Обратите внимание, что Конституцией запрещается не свобода слова, а пропаганда и агитация. Говорить можно что угодно, нельзя агитировать и пропагандировать указанное в перечне. Это плохо понимают, поэтому в двух словах об этом.

Слово – это не преступление, это всего лишь орудие, которым можно совершить преступление. А можно этим орудием – словом – спасти, предупредив. Вот у меня один из комментаторов, отчаянно защищающий фашизм в Russia, привел такой «убойный» довод: «в США был судебный процесс, где судья выдал вердикт – свобода слова не предполагает, что можно в зрительном зале во время сеанса закричать “Пожар”». То есть даже в сверхдемократичных США свобода слова, дескать, тоже ограничена.

Но если запретить слово «пожар», то как вы предупредите людей о реальном пожаре? Тут или комментатор дурак, или дурак судья, поскольку в данном случае преступлением является не слово, а хулиганство, а если из-за паники будут задавлены зрители, то убийство. А слово было всего лишь орудием этих преступлений. Как, скажем, топор. Им ведь можно убить, но это не значит, что владельцев топоров нужно осуждать за убийство.

Так и в данном случае с пропагандой и агитацией. Чтобы осуждать за то, чего не допускает Конституция, обвинители должны доказать, что с вашей стороны имели место пропаганда или агитация, а не, скажем, предупреждение людей об опасности или сообщение вами своего убеждения, свободного в соответствии с Конституцией: «Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них».

В-третьих. Преамбула Конституции РФ (цель Конституции) звучит так:

«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость ее демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, сознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

То есть Конституция определяет свободы и обязанности только и исключительно граждан России, причем ныне живущих. В Конституции нет положения о том, что «многонациональный народ Российской Федерации» стремится «обеспечить благополучие и процветание» граждан иностранных государств или предков. Это надо понимать, когда рассматривается обвинение старых текстов в экстремизме (напомню, что Лев Толстой – уже дважды экстремист), к примеру «Протоколы сионских мудрецов» и тому подобное. Ну какое отношение евреи из «Протоколов сионских мудрецов» (даже если к ним и вызывается ненависть и вражда) имеют к ныне живущим гражданам Russia? Какое отношение «Майн кампф» Гитлера имеет отношение к ныне живущим гражданам России? Нацистская идеология? Простите, а где в Конституции запрещены нацистские организации или хотя бы нацистские пропаганда и агитация?

Повторю, все это имело бы практический смысл, если бы у нас в Russia были суды и судьи, а не бабы в черных халатах в местах расправы над жертвами «кривосудия». Тогда зачем я все это пишу? Чтобы вы, попав в лапы этого кривосудия, не посчитали себя сдуру преступниками. Преступники, силой властных полномочий лишившие народ России свобод, – это власть нашей Russia.

2014 г.

Иск против Путина

Житель города Балаково Саратовской области 85-летний Николай Суворов обратился в Арбитражный суд Саратовской области с иском против президента России Путина. СМИ (в данном случае АиФ) цитируют иск Суворова, оформляя цитату кавычками: «Об отрешении Путина В.В. от занимаемой должности как врага народа, друга олигархов и чиновников, за разграбление России и обнищание российского народа, за разбогатение чиновников, банкиров, миллиардеров-грабителей».

Тут ключевое понятие – «отрешение». Далее случилось непонятное – суд не вернул заявление Суворову, а сначала оставил иск без движения, а 4 апреля судья Арбитражного суда Татьяна Лескина вынесла определение о принятии заявления к рассмотрению и о назначении предварительного судебного заседания, поскольку «в настоящее время устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения». При этом как по команде все ведущие российские, а также ряд мировых СМИ распространили эту информацию.

Но вскоре суд прекратил производство по исковому заявлению Суворова под соусом того, что по Конституции президент обладает неприкосновенностью. А судья Лескина срочно подала заявление о прекращении своих полномочий судьи, ее заявление было удовлетворено, и судья отбыла в отставку. Судья была доблестной, как утверждают СМИ: «50-летняя Татьяна Лескина была квалифицированной судьей: работала в этой должности 17 лет; имеет второй квалификационный класс; неоднократно награждалась грамотами и медалью Совета судей Российской Федерации и судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации “За безупречную службу”. Что называется, послужной список что надо. Однако некоторые специалисты считают, что, начав данное производство, судья совершила серьезную профессиональную ошибку».

С этим трудно не согласиться, вот только вопрос – это ошибка или полное незнание и непонимание судьей законов России? Ведь эта судья явно ничего не слышала про Конституцию РФ и про то, что статья 93 Конституции устанавливает: «1. Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности Советом Федерации только на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения…». То есть вопрос отрешения президента от должности никакие суды в России не решают, этот вопрос им неподсуден, и возникает недоумение, как Лескина могла принять к рассмотрению это заявление? Поскольку судья отказывает в принятии заявления, в случае если заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, то эта Лескина должна была бы сразу же отказать в принятии заявления. И в своем определении об отказе принять это заявление Суворова указать ему, что тот должен обратиться со своим заявлением об отрешении президента в Думу, чтобы Дума начала процедуру отрешения президента от должности.

Но судья заявление приняла, причем масса умников утверждает, что это потому, что Административно-процессуальный кодекс не совершенен – типа не написано в нем, что на президента иски не принимаются. Причем тут несовершенство АПК? Просто и эти умники, и судьи не знают Конституцию России, что неудивительно: все судьи России на Конституцию плюют, а за ними и все умники.

Интересна и последующая трактовка отказа рассмотреть заявление Суворова к президенту: «В силу статьи 91 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью, что означает невозможность привлечения Президента Российской Федерации к любой установленной федеральным законодательством ответственности, в том числе уголовной». Но об этом – в конце.

А сначала о том, что этот Суворов хоть и старый, но на самом деле не такой уж болван, чтобы подавать заявление на президента в районный суд, и первые заявления он подавал в Верховный Суд. А Верховный Суд рассматривает законность указов президента, кроме того, по Конституции этот суд дает заключение о совершении президентом преступлений. И, как стало известно, Верховный Суд сначала дважды отказал Суворову по понятному основанию, что президента отрешает Совет Федерации, а потом что-то произошло – что-то Суворов написал такое, что Верховный Суд решил избавиться от Суворова, переправив его в районный суд. Газета. ру сообщает, что Суворов ее корреспонденту показал «ответ Верховного Суда, в котором как раз и написано, что с такими претензиями, как у него, надо обращаться в арбитраж».

Таким образом, Суворов обратился в местный арбитраж, приложив к заявлению определение Верховного Суда, и поэтому местный арбитражный суд и принял заявление Суворова к рассмотрению. Однако до кого-то в судах или власти наконец дошло, что они не просто отшили Суворова, но и собираются судебно рассматривать какие-то факты по деятельности «президента». Отсюда становится понятна и скорость, с которой и дело прекратили, и судью выкинули.

А что говорит об этом закон? «Исходя из занимаемого Президентом РФ места в системе органов государственной власти, а также его конституционного статуса, Конституция РФ закрепляет неприкосновенность Президента РФ (ст. 91 Конституции РФ), а также другие правовые средства, которые обеспечивают свободное и ответственное осуществление Президентом РФ принадлежащих ему конституционных полномочий. Институт неприкосновенности является отступлением от конституционного принципа равенства перед законом и судом (ст. 19 Конституции), закреплен непосредственно в Конституции РФ и действует в отношении строго ограниченного круга лиц, в т. ч. Президента РФ (ст. 91 Конституции РФ), что обусловлено особым статусом и характером выполняемых им функций в системе государственной власти Российской Федерации».

В данном случае идет циничная подмена понятий.

В русском языке неприкосновенность не означает безнаказанность, это всего лишь наличие у определенных лиц особых прав, скажем, иной порядок того, как эти лица могут привлекаться к уголовной, административной либо иной ответственности. И

все! Вас, «прикосновенного», могут сразу привлечь к уголовной ответственности, а неприкосновенного президента России можно привлечь к уголовной ответственности только после импичмента – после отрешения его от должности. Но во всех иных случаях президент или его представители обязаны предстать перед судом, и президент обязан ответить за беззаконие своих действий.

Вот, скажем, даже не просто федеральный, а конституционный закон РФ от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации». Статья 2 этого закона устанавливает, что: «4. Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела: 1) об оспаривании нормативных правовых актов Президента Российской Федерации… 2) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации…».

Так как это президент не может предстать перед судом, если закон устанавливает судебное разрешение вопроса законности его указов и распоряжений?

Просто с тех пор, как судьи начали назначаться президентом, то есть стали холуями всех его подчиненных, и стали безнаказанными, для них перестало быть главным знание законов – главным стало исполнять заказы членов кремлевской хунты. А отсюда крайняя безграмотность юристов, работающих на государство, и особенно – безграмотность судей.

2016 г.

Путин и судьи

Еще в октябре 2015 года, выступая в Мосгорсуде по рассмотрению апелляционной жалобы, я пытался обратить внимание судей: «Наш случай – яркий пример даже не осмысленного преступления против правосудия, а вопиющего слабоумия следователей, прокуроров и судей». Меня тогда попрекали со всех сторон – нельзя так о судьях! А вот теперь артист, играющий роль президента Путина, озвучил свое возмущение:

«Несуразицы, мягко говоря, там в целом достаточно – это точно. Не знаю, кто мне это передал? Постановление суда. В постановлении суда написано: такой-то, фамилия, и дальше – "совершил преступление путем написания заявления в Липецкую облпрокуратуру", – цитирует Путина РИА "Новости". – Что это такое? Вы совсем с ума сошли, что ли? Просто удивительно, – возмутился президент. – Надо будет попросить генерального прокурора и председателя Верховного Суда с этим просто разобраться. Я уже не знаю там насчет предвзятости, но насчет квалификации абсолютно точно вопросы возникают, конечно».

Не знаю, как там насчет всего остального, но вот насчет квалификации самих кукловодов Путина, указывающих, что именно Путину говорить в том или ином случае, вопросы возникают.

Немного подробностей. Путиным процитированы слова не судьи, а заявления этой судье, причем заявления подданного Великобритании, плохо знающего законодательство России. Судья тоже, конечно, красава – приняла заявление, по сути, о ложном доносе как заявление о клевете, продемонстрировав и слабоумие, и малограмотность.

Но в деле с Путиным начнем с того, причем тут к дебилизму российских судей председатель Верховного Суда и особенно Генеральный прокурор? Путин не знает, что они дебилов на должности судей не назначают?

Кроме того, с прокуратурой дело усложняется еще и тем, что на вопрос, откуда в должности судей России взялись такие идиоты, следует ответ – каждый третий судья пришел в суд из прокуратуры и правоохранительных органов. Ведь та липецкая судья потому и была судьей, что ее дебильности не замечали имевшие с ней дело местные прокуроры и правоохранители. Прокуроры и правоохранители – это ее «братья и сестры по разуму», и, думаю, они и не поймут, а в чем там, собственно, претензии Путина к этому постановлению судьи? Что не так? Может, подпись не с той стороны листа или поля на бумаге надо шире делать?

Дебилов на должность судей подбирают судебные управления судебных департаментов, поскольку в соответствии с федеральным законом «О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» Управление осуществляет подбор кандидатов на должности федеральных и мировых судей. В Москве, к примеру, руководитель судебного управления судебного департамента при Верховном Суде Липезин украл с помощью судей 322 миллиона рублей, списав их якобы на оплату судебных переводчиков в судах Москвы, и, помимо этого, нанес бюджету общий на сегодня подсчитанный ущерб в 1,4 миллиарда рублей. Скажите, вот эти воры будут подбирать на должности судей умных и честных? Ведь честные судьи не согласятся участвовать в воровстве, а умные потребуют свою долю – так зачем честные и умные судьи нужны были руководителям судебного управления судебного департамента Москвы? А тупой подлец в должности судьи покорно исполнит то, что ему прикажут, именно потому, что он тупой.

Ну и, наконец, кукловодам Путина надо бы было время от времени заглядывать в Конституцию России и писать Путину тексты как президенту России, а не как человеку, которого, как медведя по ярмарке, водят по разным местам России, сажают у микрофона, а у него на лице написан невысказанный вопрос: «А что я тут делаю и зачем я это говорю?»

Ведь по Конституции РФ (часть «е» статьи 83) Президент России «представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов». И по статье 128 Конституции РФ:

«1. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

2. Судьи других федеральных судов назначаются Президентом Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом».

Как бы Путин уже 16 лет подбирает и назначает на должность всех судей Рашки, в том числе и эту липецкую судью подобрал и назначил, а теперь грозится пожаловаться на нее Генпрокурору? На свою лень и тупость пожаловаться? Типа «подобрал я в должность судьи дуру, так вы там, дяди, сделайте что-нибудь»?

На самом деле проблема имеет более глубокие и менее заметные корни, поскольку касается ВСЕОБЩЕЙ дебилизации людей у власти. Вы же видите: даже кукловоды Путина (то ли иностранцы в командировке в России, то ли просто родные малограмотные дебилы) не могут подготовить Путину мало-мальски грамотный текст. А мы – судьи, судьи!

Это то, в чем меня мало понимают даже люди, сознающие ужас создавшегося положения, – ужас для всего мира и России находиться под управлением безответственных дебилов. Я вот предлагаю спасение России с помощью закона, согласно которому депутаты Думы и президент по итогам своего правления могут быть наказаны не только за свои преступления, но и за низкий профессионализм – за свою дебильность. Люди не понимают, что этот закон (который хочет принять ИГПР ЗОВ на референдуме) для наказания или поощрения депутатов и президента предназначен в десятую очередь, а в первую очередь закон предназначен для того, чтобы оттолкнуть от власти дебилов. С принятием этого закона ИГПР ЗОВ дебилы сами не захотят быть

ни депутатами, ни президентом. Это же хорошо видно по тому, как они воспринимают этот закон.

Но вернусь к судьям.

До сравнительно недавнего времени судьи хотя бы номинально считались ответственными людьми – теоретически их можно было наказать за вынесение заведомо неправосудных судебных постановлений. Но в начале нашего века правоохранителям захотелось полной безнаказанности, и они написали себе инструкции, согласно которым перестали не просто возбуждать дела за совершенные ими должностные преступления, но даже перестали проверять сообщения о собственных преступлениях. Пусть вас не смущают нынешние аресты следователей, полицейских и прокуроров – это наши правоохранители деньги взяток не могут поделить. Но я в данном случае речь веду не об этих взятках, а о ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ преступлениях правоохранителей.

Для судей таким преступлением является вынесение заведомо неправосудного судебного акта (статья 305 УК РФ). А такой акт судья может вынести как специально, так и по глупости. Но раз раньше глупость судьи наказывалась, то судьи хоть как-то стремились быть умными – стремились знать законы и без нужды (к примеру, крупной взятки) не нарушать их.

Как было раньше (теоретически)? Если судья вынес заведомо неправосудный приговор и на него пало обоснованное подозрение по статье 305 УК РФ «Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта», то (после разных процедур) Следственный комитет возбуждал против такого судьи уголовное дело. И в конечном итоге обвинение против этого судьи по признакам статьи 305 УК РФ поступало в суд, и его рассматривал иной, независимый судья. Тут ключевое понятие – «иной, независимый судья».

Кроме того, дело о неправосудном приговоре – это ведь по своей сути совершенно иное дело, а не то, по которому этот неправосудный приговор вынесен. Скажем, неправосудный приговор вынесен судьей-преступником по делу о воровстве. И по этому делу о воровстве есть свои какие-то доказательства, которые судья-преступник и апелляционная инстанция обязаны были учесть, но не учли. Но в деле по статье 305 УК РФ доказательствами преступления судьи являются не эти факты, а как раз факты того, что суд не учел все доказательства по делу или нарушил правила, которыми обязан руководствоваться, – нарушил УПК РФ.

Итак, раньше независимый суд признавал судью преступником (теоретически), и это, естественно, должно было служить основанием отмены неправосудного приговора, вынесенного судьей-преступником. Подчеркну (поскольку на этом спекулируют): основанием отмены неправосудного приговора было не решение следователя или прокурора, а СУДЕБНЫЙ приговор, причем независимого суда (не связанного с вынесением этого преступного неправосудного приговора). Кстати, согласно статье 413 УПК РФ, основанием отмены приговора до сих пор как раз и являются «установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела».

Повторю, судьи и раньше были одной бандой, и добиться судебной справедливости против мерзавцев в судебных мантиях было невозможно, однако теоретически такой путь, как видите, существовал.

Но 05.04.2013 Дума и президент приняли закон № 54-ФЗ, согласно которому: «Не допускается возбуждение в отношении судьи уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 305 Уголовного кодекса Российской Федерации, в случае если соответствующий судебный акт, вынесенный этим судьей или с его участием, вступил в законную силу и не отменен в установленном процессуальным законом порядке как неправосудный» (часть 8 статьи 448 УПК РФ).

Мало того что в попрание Основ конституционного строя России судьи в России не избираются народом, так еще теперь официально установлена полная безнаказанность судей в области совершения ими преступлений против правосудия.

Посмотрите на логику того, что получилось. Если судья вынес заведомо неправосудный приговор, то есть совершил «преступные действия …при рассмотрении данного уголовного дела» (статья 413 УПК РФ), то этот судья – преступник! Именно поэтому преступник, а не потому, что вышестоящий суд отменил его приговор. И ни у одного порядочного человека в его преступности не может быть и не будет и тени сомнения.

Но теперь, как вы видите из измененной статьи 448 УПК РФ, если вышестоящий суд не отменит этот преступный приговор, то судья-преступник как бы и не преступник, а молодец.

Однако если этот вышестоящий суд не отменит этот преступный приговор как неправосудный, то ведь этим сам вышестоящий суд точно так же вынесет неправосудный судебный акт – и вышестоящий суд станет таким же преступником, как и нижестоящий судья. Получается, что возбуждение уголовного дела по статье 305 УК РФ против преступника-судьи и его виновность или невиновность теперь зависят не от независимого судьи, как было (предполагалось) раньше, а от преступника-судьи вышестоящего суда – от соучастника этого преступления. И, кроме того, этот вышестоящий преступник дело по 305 УК РФ вообще не рассматривает, но считается, что он невиновность нижестоящего судьи-преступника по этой статье устанавливает!

Разрешение вопроса, совершено ли преступление, передано в руки преступников! И сделано это депутатами и «президентом». Не мною сказано, что «наша Раша» – это «поле чудес в стране дураков»!

Еще нюанс. Обратите внимание, ведь просто удивляет стремление дебилов быть безнаказанными! Думаю, что это родовой признак дебила, это основной симптом дегенерата в стадии дебила – если человек никак не хочет отвечать за результаты своей деятельности, то это дебил, который свою деятельность освоить не способен, посему и добивается безнаказанности. Так и в этом случае с судьями Рашки. Да и всеми правоохранителями.

Поскольку ответственность за незнание своей профессии у судей начисто убрана (как у умалишенных, детей и у президента с депутатами), то и должности судей, прокуроров и следователей стали вожделенными для неграмотных дебилов. И уже невозможно понять: эти юридические дебилы совершают преступления против правосудия специально или «не приходя в сознание», из-за собственного слабоумия?

Нет, когда речь идет о вымогательстве у своих жертв денег, то тут правоохранителям в сообразительности не откажешь – тут их с молодости дрессируют. Но я веду речь о случаях, когда вроде никакой выгоды не видно. Ну какая, к примеру, была выгода липецкой судье в неспособности понять, о каком преступлении идет речь, – о заведомо ложном доносе или о клевете? Какая была выгода судье доказать свою малограмотность?..

Что это – чистой воды дебилизм? И ведь так во всех делах «правосудия» и «правоохранителей»…

Вот, казалось бы, пошла для мерзавцев черная полоса – начали хватать их за взятки. Будь они умные люди, то ведь на время затаились бы, пока кампания «борьбы с коррупцией» не стихнет. Ан нет! Берут по-прежнему нагло и по-крупному! И ведь хватают меченую наживку не кто попало, а генералы и полковники! А какое же тогда умственное развитие у майоров с лейтенантами?..

2016 г.

Откройте Конституцию!

Дело, которое я хочу обсудить, – реакция на очередное решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), снова признавшего незаконным приговор по делу Навального (по «Кировлесу»). Решение по этому делу ЕСПЧ уже выносил, но фашисты в Кремле над этим решением международного суда просто цинично поиздевались – разве что голые задницы из окон Кремля в сторону Страсбурга не показывали. Конкретно: Верховный Суд приговор Алексею Навальному и его брату отменил (формально выполнив решение ЕСПЧ), но отправил дело на новое рассмотрение, а после нового рассмотрения Навальному и его брату вынесли точно такой же приговор. Представляете, как они там, в Верховном Суде и Кремле, ржали над Европейским судом?

Заметьте, это сотворили «государственные деятели» Рашки, которые на официальном уровне обязались исполнять решения ЕСПЧ, в котором, если кто не знает, заседают и судьи из России. Понимаете, это все равно, если бы Верховный Суд Рашки отменил приговор, вынесенный районным судом, а районный суд «пересмотрел дело» и вынес точно такой же приговор. Это же смешно, не правда ли?

Поскольку в тот раз ЕСПЧ деликатно сделал вид, что не понял этот юмор, и второй раз вынес решение о незаконности приговора по делу Навального, то затейники из ВС развеселились вовсю: они постановили возобновить производство по делу, но приговор оставить без изменений.

А вот это веселье вызывает обоснованные подозрения в умственных способностях судей Верховного Суда, поскольку их решение – это юридический идиотизм. Производство по делу заканчивается приговором, если приговор уже вынесен и не отменен, то невозможно возобновить производство по делу, поскольку и это производство должно закончиться приговором, и тогда по делу получится два вступивших в силу приговора.

Вот как вы оцените этот перл? Как вы оцените то, что судьи ВС не пошли по проторенной ими дороге (отменить приговор и передать дело на новое рассмотрение) – бессовестной, но юридически точной? Как вы оцените то, что судьи ВС нагородили юридической чепухи? Понятно, что это нужно было, чтобы поиздеваться над Страсбургом. Но тогда вопрос: а они понимают, что таким издевательством выставили себя дебилами? Исключено! Дебил своей дебильности осознать не в состоянии. Уже почти тридцать лет, как судьи полностью безнаказанны. Откуда в Верховном Суде взяться не дебилам, а мало-мальски умным юристам?

Меня удивляет вялая реакция Навального и его юристов на подобные издевательства Верховного Суда, но сейчас дело не в Навальном. Тот факт, что ЕСПЧ не реагирует на наглость Кремля и в деле Навального не унимается («Ну, тупые!»), приводит Кремль, судя по всему, в раздражение, а это раздражение заканчивается юридически тупой болтовней его представителей. Вот об этой болтовне я и хотел сказать, а именно о том, что уже второй раз Кремль угрожает Европе следующим:

«Россия может выйти из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека, однако этот вопрос на повестке дня пока не стоит. Об этом заявил министр юстиции РФ Александр Коновалов, передает "Русская планета". По словам главы Минюста, это сложный, глобальный вопрос. "Ничего исключать никогда нельзя. Никогда не говори «никогда», но пока всерьез вопрос об этом не стоит", – приводит слова Коновалова "Интерфакс".

Глава Минюста также признал, что нахождение России под юрисдикцией ЕСПЧ имеет свои положительные составляющие, однако есть и отрицательные моменты. Как отметил министр, в последние годы Европейский суд по правам человека все активнее продвигает негативные подходы по ряду вопросов, Россия никогда не согласится с этим.

Ранее ЕСПЧ оспорил несколько решений Верховного Суда РФ. Так, в 2017 году был признан несправедливым процесс против Алексея и Олега Навальных по делу "Ив Роше". В апреле 2018 года президиум Верховного Суда РФ возобновил производство по этому делу, однако отказался отменять приговор».

Начну с того, что Россия (как 140 миллионов граждан) никак не давала Коновалову права говорить от ее имени по вопросу прав человека, поскольку народ по этому вопросу все сказал в Конституции. И ничего нового в этом вопросе быть не может, поскольку любые законы и решения государственных органов государства должны соответствовать Конституции.

Уверен, что это мало кто даже из читателей понимает.

Чтобы задеть наши, народа, интересы, ЕСПЧ должен нарушить Конституцию России, а раз Коновалов и его «партайгеноссе» о нарушении Конституции России молчат, то это значит, что наши, народа, интересы никак не задеты.

Посему, вещая: «Россия никогда не согласится с этим», – министр юстиции говорит только о том, что с этим не согласятся фашисты Кремля. К нам, народу, это не имеет отношения. Заявляя о «негативном подходе» ЕСПЧ, Коновалов заявляет не о негативном подходе по отношению к народу России, а всего лишь по отношению к фашистам Кремля. И только Кремля!

А теперь оцените. Коновалов – это не хухры-мухры, а целый министр юстиции, и этот целый министр юстиции совершенно не понимает, что такое… суд. Ведь суд не может «продвигать негативные подходы», суд может только вынести неправосудный судебный акт. Но и в этом министр юстиции Рашки и не обвиняет ЕСПЧ – не имеет оснований. А это значит, что ЕСПЧ выносит правосудные решения, и это значит, что ЕСПЧ как суд безупречен.

Но и этого о болтовне министра юстиции Рашки сказать мало.

Дело в том, что, заговорив о негативном подходе ЕСПЧ к Кремлю и требуя от ЕСПЧ «позитивного» подхода, Коновалов от имени Министерства юстиции сообщает, что внутри Рашки у Министерства юстиции к судам Рашки претензий нет. А это значит, что «суды» в Рашке (решения и приговоры которых суд в Страсбурге осуждает) «имеют позитивный подход» к фашистам Кремля, хотя суды в Рашке, как суды, обязаны быть независимыми от остальных ветвей власти, в том числе и от Кремля. Хотел этого Коновалов или нет, но министр юстиции Рашки объявил, что у Кремля и в подсознании нет того, что суды в России обязаны быть не позитивными к Кремлю, а независимыми. Министр юстиции понятия не имеет о том, что такое суд!

Теперь о том, чем и кого Коновалов пугает.

Он пугает Европу денонсацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции по правам человека), если Коновалов, конечно, слышал о такой Конвенции, – с нынешних малограмотных и дебильных министров и такое станется.

И хотя эта угроза Коновалова напоминает угрозу убить ежа голой ж…й, но как раз с этим в Рашке проблем нет. Ведь в Думе у Рашки такие подлые идиоты, что без сомнений проголосуют «как надо», и денонсируют эту Конвенцию, но мы давайте посмотрим на этот маразм глазами граждан России.

Откройте Конституцию, в ней «Мы, многонациональный народ Российской Федерации» не ставит перед своим государством задачу, скажем, улучшить свое благополучие или продолжительность жизни. С самого начала, уже в статье 2 народ России требует от органов власти государства: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

При наличии Конституции, устанавливающей главенство в защите прав человека, размышления министра юстиции о денонсировании общепризнанных принципов и норм международного права в области прав человека – это крайняя степень правового идиотизма. Но, повторю, Думе на его идиотизм и идиотизм собственных решений глубоко плевать – кнопкодавы Охотного Ряда свой идиотизм не замечают.

Мало этого, согласно статье 15 Конституции, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы».

Денонсировав Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Дума объявит, что она отказывается соблюдать общепризнанные принципы и нормы права, содержащиеся в Конвенции и являющиеся основой всех законов России. Она открыто объявит, что отказывается соблюдать Конституцию России. Это, конечно, никого не удивит, поэтому я даже не стану обсуждать вероятность такого решения Думы, а просто перейду к вопросу о нас – о гражданах.

С точки зрения Конституции, нам, гражданам России, нет дела до того, что эти дебилы в Думе решают относительно попрания наших прав – прав человека, – относительно того, что они решать не имеют права. Ведь не Дума, а мы, народ, приняли статьи о правах человека в Конституции, и мы статьи 2 и 15 Конституции не меняли.

Поэтому нам никто не будет мешать посылать жалобы в ЕСПЧ. И никто не помешает ЕСПЧ выносить решения по этим жалобам, ведь, повторю, согласно Конституции РФ, «общепризнанные принципы и нормы международного права … являются составной частью ее правовой системы».

Кремль откажется исполнять решения ЕСПЧ? Вы в самом деле считаете, что Европа не справится с Кремлем после того, как Кремль денонсирует Конвенцию и этим официально объявит себя фашистским государством? После того, как Кремль осмелится на то, на что и Пиночет не решался?

Дело в том, что за все 65 лет после вступления в действие этой Конвенции был всего лишь один случай кратковременного выхода из нее государства. Это была Греция под властью «черных полковников», которых даже Западная Европа, скрипя зубами, вынуждена была считать фашистами. Считать-то считала, но вы же знаете отношение «свободного мира» к фашистам.

Хунта «черных полковников» – это военная диктатура правого толка в Греции в 1967–1974 годах. Хунту возглавлял сначала полковник Пападопулос, а затем генерал армии Иоаннидис. Армейские фашисты пришли к власти с целью борьбы с коммунистической опасностью, чему Европа, естественно, молча радовалась. Мало этого, политическая доктрина хунты основывалась на принципах корпоративизма, а если кто не понял, причем тут корпоративизм, то дам справку из Википедии:

«Фактически диктаторский корпоративизм являлся политическим ответом фашизма социалистическим движениям – большевизму и социал-демократии. Практически во всех “корпоративных” государствах был установлен режим “вождя” (Дольфус в Австрии, Муссолини в Италии, Салазар в Португалии, Франко в Испании, Улманис в Латвии и др.)… Последним реликтом диктаторского корпоративизма в Европе был режим “черных полковников” в Греции». То есть эти полковники организовали в Греции фашизм по примеру итальянского фашизма Муссолини, а Муссолини, напомню, в свое время не только все Европа в зад целовала, но он был даже награжден светочем демократии – Великобританией – высшим орденом Британской империи – орденом Бани.

«Черные полковники» были откровенные фашисты-антикоммунисты, они создали концентрационные лагеря и загнали в них компартию Греции, посему Западная Европа им искренне сочувствовала и прощала такие выходки, как отказ от Конвенции. Как,

опять напомню, Европа до 1939 года прощала Гитлеру и Муссолини даже гонение на евреев в надежде, что эти фашисты (Гитлер и Муссолини) нападут-таки на коммунистический СССР.

Так вот, возвращаясь к теме, за всю историю Конвенции только эти греческие фашисты и вышли из Конвенции по защите прав человека и основных свобод – единственные за всю историю этой Конвенции! Правда, эти «черные полковники», может, и до сих пор бы сидели в Греции, если бы не пришли в восторг от своих «вундервафлей» и военной силы и не полезли завоевывать – нет, не на СССР, а всего лишь на Кипр. Но там им Турция немедленно надавала по тыкве, от чего фашистская хунта в Греции пала, а Греция вновь вошла в Европейскую конвенцию. Ну, а «черных полковников» суд освобожденной Греции приговорил к повешению, правда, в конечном итоге они получили пожизненное заключение (Европейская конвенция не приветствует смертную казнь) и закончили свои жизни в тюрьме.

Конечно, ни минюст Рашки, ни Дума, ни наш лысый подполковник наверняка ничего не слышали про эту историю с «черными полковниками», но даже если они об этих полковниках и их подвиге и услышат, ну и что? Посмотрите на их физиономии. Сравните с не обезображенными умом ликами всплывших дебилов, считающих Землю плоским блином. Велика разница?

Поэтому я напоминаю только своим читателям об этом прецеденте с полковниками.

2018 г.